UQTR
Université du Québec à Trois-Rivières

93e CONGRÈS Acfas

Les entrepreneurs du recyclage à Antananarivo : entre marginalisation et institutionnalisation ?

Présenté par

Cédric Ranjalahy – UQTR

Cécile Fonrouge – UQTR – INRPME

ACFAS 2026

Contexte

- Les micro-entrepreneurs du recyclage participent concrètement à la gestion des déchets urbains.
- Pourtant, ils restent souvent absents des définitions dominantes de l'entrepreneuriat.
- À Antananarivo, cette tension est particulièrement visible dans des espaces comme Andralanitra et La Réunion Kely.
- Le recyclage informel apparaît ainsi comme une activité essentielle, mais peu reconnue.

Références : *Williams et Nadin, 2010 ; Berner et al., 2012 ; Medina, 2007 ; Bienfait et Raufflet, 2022.*

Problématique

- *Dans quelle mesure, et par quels mécanismes, les dispositifs institutionnels encadrant la gestion des déchets urbains à Antananarivo favorisent-ils l'inclusion ou contribuent-ils à la marginalisation des microentrepreneurs informels du recyclage ?*

Ancrage et cadre théorique

- Discrimination (Fassin, 2002 ; Dovidio et al., 2010)
- Les stéréotypes (Lippmann, 1922 ; Hilton & von Hippel, 1996 ; Eagly & Karau, 2002 ; Gupta et al., 2009)
- Théorie néo-institutionnelle (DiMaggio & Powell, 1983 ; Suchman, 1995)
- La notion de marge (Dickie-Clark, 1966 ; von Braun & Gatzweiler, 2014)

Ce que disent les recherches précédentes

- Gestion des déchets dans pays des Suds reposent sur travail informel (stigmatisés –invisibilisés) – Entrepreneurs pieds nus (Imas et al. 2012)
- les pays du Sud sont souvent vus comme devant rattraper des modèles du Nord, alors qu'ils ont déjà des pratiques de sobriété
- Formalisation et intégration des récupérateurs informels a pour effet de marginaliser davantage car ils ou elles ne remplissent pas les critères imposés par ces nouvelles structures
- Economie circulaire « spontanée » qui fonctionne malgré l'absence de reconnaissance formelle? Mbiadjeu-Lawou (2019)

Cavé et al. 2020; Bouhled-Abid 2024, Sarr 2024

Questions de recherche

- *Comment les dispositifs institutionnels reconfigurent-ils les espaces d'activité et les conditions de reconnaissance des microentrepreneurs informels du recyclage ?*
- *Par quels mécanismes ces acteurs sont-ils inclus ou exclus des chaînes de valeur et des espaces institutionnels ?*
- *Quelles stratégies mobilisent-ils pour adapter leurs trajectoires entrepreneuriales aux contraintes institutionnelles ?*

Posture épistémologique et positionnement

- *Posture interprétativiste*
- *Ontologie pragmatique*
- *Perspective décoloniale*

La recherche vise à comprendre les significations produites par les acteurs dans leurs contextes d'action Elle refuse de réduire ces trajectoires à des catégories importées et normatives de l'entrepreneuriat.

Références : *Crotty, 1998 ; Creswell et Poth, 2018 ; Prévost et Roy, 2015 ; Grosfoguel, 2007 ; Mignolo, 2011 ; Fonrouge 2022*

Positionnement du chercheur

- Chercheur malgache, originaire des Hautes Terres centrales
- Appartenance au groupe Merina
- Proximité culturelle avec le terrain d'Antananarivo
- Distance sociale avec les micro-entrepreneurs du recyclage

Une position à la fois proche du contexte, mais distante des conditions sociales vécues par les acteurs étudiés.

Méthodologie

- *Démarche qualitative et compréhensive*
- *Logique d'inférence abductive*
- *Entretiens narratifs*
- *Observations in situ*
- *Interactions informelles*
- *Notes de terrain*
- *Analyse thématique*

Références : *Denzin et Lincoln, 2018 ; Maxwell, 2012 ; Braun et Clarke, 2006 ; Miles et al., 2014 ; Peirce, 1965 ; Reichertz, 2007.*

Avec qui avons-nous parlé ?

Interlocuteurs rencontrés

- **3 microentrepreneurs du recyclage :**
  - Anciens ou actifs dans les circuits informels du recyclage à Antananarivo (Andralanitra et La Réunion Kely)
  - Impliqués dans la collecte, le tri, la revente ou le traitement des matières récupérées
- **2 responsables gouvernementaux :**
  - 1 responsable de l'économie circulaire / gestion des déchets
  - 1 responsable intervenant sur les programmes étatiques pour la population vulnérable (ankohonana miarina)

Pourquoi ce corpus ?

- Le corpus a été construit selon une logique de « puissance de l'information »
- L'objectif n'était pas de multiplier les entretiens pour atteindre une saturation de sens ou de code, mais de retenir des interlocuteurs capables d'apporter une information riche, ciblée et directement utile pour répondre à la problématique.

Références : *Malterud et al., 2016 ; Miles et al., 2014.*

Résultats

Une économie de survie fondée sur la liquidité immédiate

- L'entrée dans l'activité et le maintien dans le recyclage reposent d'abord sur l'accès rapide à l'argent.
- Le revenu est instable, mais la ville permet une conversion immédiate du déchet en cash.
- Cette logique contribue à l'ancrage durable dans l'informel urbain.
- Elle explique aussi les retours après des tentatives de relocalisation.

« Au début, on gagnait environ 100 ariary… C'était notre vie, on mangeait pour survivre. »

« Ici… cash pour manger le soir même. »

« …les gens reviennent en ville… recherche d'argent… immédiat que permet la ville. »

Une chaîne de valeur hybride, mais défavorable à la base

- Les microentrepreneurs assurent une partie essentielle du travail de collecte et de tri.
- Pourtant, une grande partie de la valeur est captée en aval.
- Les intermédiaires, acheteurs installés et circuits organisés renforcent la dépendance de la base.
- L'inclusion dans la filière se fait donc souvent dans une position dominée.

- « Les circuits étaient bien établis. »
- « La SMA récupère… bouteilles… et les envoient à des Chinois. »

Les tentatives d'inclusions passent surtout par l'assistance

- Les institutions rencontrées reconnaissent d'abord ces acteurs comme des populations vulnérables.
- Les réponses publiques sont centrées sur :
  - L'urgence sociale
  - La relocalisation en périphérie
- En revanche, la reconnaissance productive de leur activité reste faible.
- Le micro-entrepreneurs est davantage vu comme un vulnérable à assister que comme un acteur économique à part entière.

- « Il n'existe pas de programme "spécifique" au recyclage. »
- « …populations sensibles que nous couvrons. » « Notre action commence par l'urgence humanitaire. »
- « Si on parle de politique de l'État… "Il n'y en a pas". »

Discussions

- La marge comme un espace de créativité menacé par l'institutionnalisation
- Responsabiliser plutôt qu'assister : vers une inclusion fondée sur la réappropriation
- Plus largement, les résultats invitent à penser l'économie circulaire à partir des pratiques déjà présentes sur le terrain, plutôt qu'à partir des seuls modèles formels.

Conclusion- perspectives

- Vers des nouvelles variations entrepreneuriales (climate entrepreneurship et dirty entrepreneurship)
- Suds et Nord : des points communs forts
- L'apport des Suds ?
- Mise en garde sur les comparaisons
- Perspectives : vers des pollinisations croisées

Ahl, H. (2006). Why research on women entrepreneurs needs new directions. *Entrepreneurship Theory and Practice, 30*(5), 595–621. https://doi.org/10.1111/j.1540-6520.2006.00138.x

Angué, K. (2009). Rôle et place de l'abduction dans la création de connaissances et dans la méthode scientifique peircienne. *Recherches qualitatives, 28*(2), 65–94.

Berner, E., Gomez, G. M., & Knorringa, P. (2012). Helping a large number of people become a little less poor: The logic of survival entrepreneurs. *The European Journal of Development Research, 24*(3), 382–396. https://doi.org/10.1057/ejdr.2011.61

Bienfait, A., & Raufflet, E. (2023). The circular economy and socio-economic inclusion in West Africa. *Science, Technology, Development, 3*(1). https://doi.org/10.21494/ISTE.OP.2023.0916

Bouhlel-Abid, M. (2024). Le rôle des « Berbechas » en Tunisie : Le pilier marginalisé de l'économie circulaire ? *VertigO – La revue électronique en sciences de l'environnement, 24*(3). https://doi.org/10.4000/vertigo.40088

Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology, 3*(2), 77–101. https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa

Chalmers, A. F. (1987). *What is this thing called science?* (2nd ed.). Open University Press.

Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2018). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches* (4th ed.). SAGE.

Crotty, M. (1998). *The foundations of social research: Meaning and perspective in the research process*. SAGE.

Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (Eds.). (2018). *The SAGE handbook of qualitative research* (5th ed.). SAGE.

Desvaux, P. (2017). L'économie circulaire : Un discours acritique au service du capitalisme et de la condition post-politique. *Flux, 109–110*(3–4), 172–183. https://doi.org/10.3917/flux1.109.0172

Emerson, R. M., Fretz, R. I., & Shaw, L. L. (2011). *Writing ethnographic fieldnotes* (2nd ed.). University of Chicago Press.

Fache, É., Toussaint, M., Djahere, A. S., Manjaka, F. R., Randrianomenjanahary, A. F., & Flaubert Veriza, E. (2024). Suivre les bidons jaunes à Toliara, ville du sud-ouest de Madagascar : Contribution exploratoire au développement d'une écologie globale des plastiques. *Natures Sciences Sociétés, 32*(3), 347–356. https://doi.org/10.1051/nss/2024016

Grosfoguel, R. (2007). The epistemic decolonial turn: Beyond political-economy paradigms. *Cultural Studies, 21*(2–3), 211–223. https://doi.org/10.1080/09502380601162514

Gutberlet, J. (2015). Cooperative urban mining in Brazil: Collective practices in selective household waste collection and recycling. *Waste Management, 45*, 22–31. https://doi.org/10.1016/j.wasman.2015.06.023

Hallée, Y., & Garneau, J.-M. É. (2019). L'abduction comme mode d'inférence et méthode de recherche : De l'origine à aujourd'hui. *Recherches qualitatives, 38*(1), 1–161. https://doi.org/10.7202/1059651ar

Imas, J. M., Wilson, N., & Weston, A. (2012). Barefoot entrepreneurs. *Organization, 19*(5), 563–585. https://doi.org/10.1177/1350508412459996

Jongwe, A. I., Moroz, P. W., Gordon, M., & Anderson, R. B. (2020). Strategic alliances in firm-centric and collective contexts: Implications for Indigenous entrepreneurship. *Economies, 8*(2), Article 3 https://doi.org/10.3390/economies8020031

Levi, G. (1991). On microhistory. In P. Burke (Ed.), *New perspectives on historical writing* (pp. 93–113). Polity Press.

Makamté Kakeu-Tardy, R. C. (2018). Secteur informel-formel et espace urbain à Bafoussam (Cameroun) : La récupération des déchets solides municipaux. *L'Espace géographique, 47*(3), 261–281. https://doi.org/10.3917/eg.473.0261

Maxwell, J. A. (2012). *Qualitative research design: An interactive approach* (3rd ed.). SAGE.

Medina, M. (2007). *The world's scavengers: Salvaging for sustainable consumption and production*. AltaMira Press.

Mignolo, W. D. (2011). *The darker side of western modernity: Global futures, decolonial options*. Duke University Press.

Miles, M. B., Huberman, A. M., & Saldaña, J. (2014). *Qualitative data analysis: A methods sourcebook* (3rd ed.). SAGE.

Mitlin, D. (2008). With and beyond the state—Co-production as a route to political influence, power and transformation for grassroots organizations. *Environment and Urbanization, 20*(2), 339–36 https://doi.org/10.1177/0956247808096117

Peirce, C. S. (1965). *Collected papers of Charles Sanders Peirce* (C. Hartshorne & P. Weiss, Eds.; Vols. 1–6). Harvard University Press. (Original work published 1931–1935)

Peirce, C. S. (1965). *Collected papers of Charles Sanders Peirce* (A. W. Burks, Ed.; Vols. 7–8). Harvard University Press. (Original work published 1958)

Prévost, P., & Roy, M. (2015). *Les approches qualitatives en gestion*. Presses de l'Université de Montréal. https://doi.org/10.1515/9782760635272

Raufflet, E., & Del Bono, A. (2024). Économie circulaire : Origines et perspectives appliquées. In *Économie circulaire en Afrique francophone : Enjeux et défis* (pp. 42–55). Institut de la Francophonie pour le développement durable.

Reichertz, J. (2007). Abduction: The logic of discovery of grounded theory. In A. Bryant & K. Charmaz (Eds.), *The SAGE handbook of grounded theory* (pp. 214–228). SAGE.

Riessman, C. K. (2008). *Narrative methods for the human sciences*. SAGE.

Samson, M. (2019). *Waste pickers and the politics of urban inclusion: A global perspective*. Pluto Press.

Smith, J. A. (2004). Reflecting on the development of interpretative phenomenological analysis and its contribution to qualitative research in psychology. *Qualitative Research in Psychology, 1*(1), 39–54. https://doi.org/10.1191/1478088704qp004oa

Szijártó, I. M. (2013). *What is microhistory? Theory and practice*. Routledge. https://doi.org/10.4324/9780203500637

Tedmanson, D., Verduyn, K., Essers, C., & Gartner, W. B. (2012). Critical perspectives in entrepreneurship research. *Organization, 19*(5), 531–541. https://doi.org/10.1177/1350508412459992

Verduijn, K., Dey, P., Tedmanson, D., & Essers, C. (2014). Emancipation and/or oppression? Conceptualizing dimensions of criticality in entrepreneurship studies. *International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research, 20*(2), 98–107. https://doi.org/10.1108/IJEBR-02-2013-0031

Welter, F. (2011). Contextualizing entrepreneurship—Conceptual challenges and ways forward. *Entrepreneurship Theory and Practice, 35*(1), 165–184. https://doi.org/10.1111/j.1540-6520.2010.00427.x

Williams, C. C., & Nadin, S. (2010). Entrepreneurship and the informal economy: An overview. *Journal of Developmental Entrepreneurship, 15*(4), 361–378. https://doi.org/10.1142/S1084946710001683