

Du référentiel au SAVOIR-AGIR

Éric Mateu-Huon

Enseignant-chercheur
Cégep André-Laurendeau



obvia

Benjamin Laplatte

Directeur adjoint, CERIEC
ÉTS, École de technologie supérieure



Référentiel des compétences transversales en économie
circulaire développé par le CERIEC.

93^e Congrès Acfas – 14 mai 2026

Du référentiel au SAVOIR-AGIR

Co-construire des capacités d'action observables
pour accélérer l'innovation circulaire.

Idée centrale

Le référentiel devient transformateur lorsqu'il aide à décider et agir en situation, avec des traces observables.

Référentiel

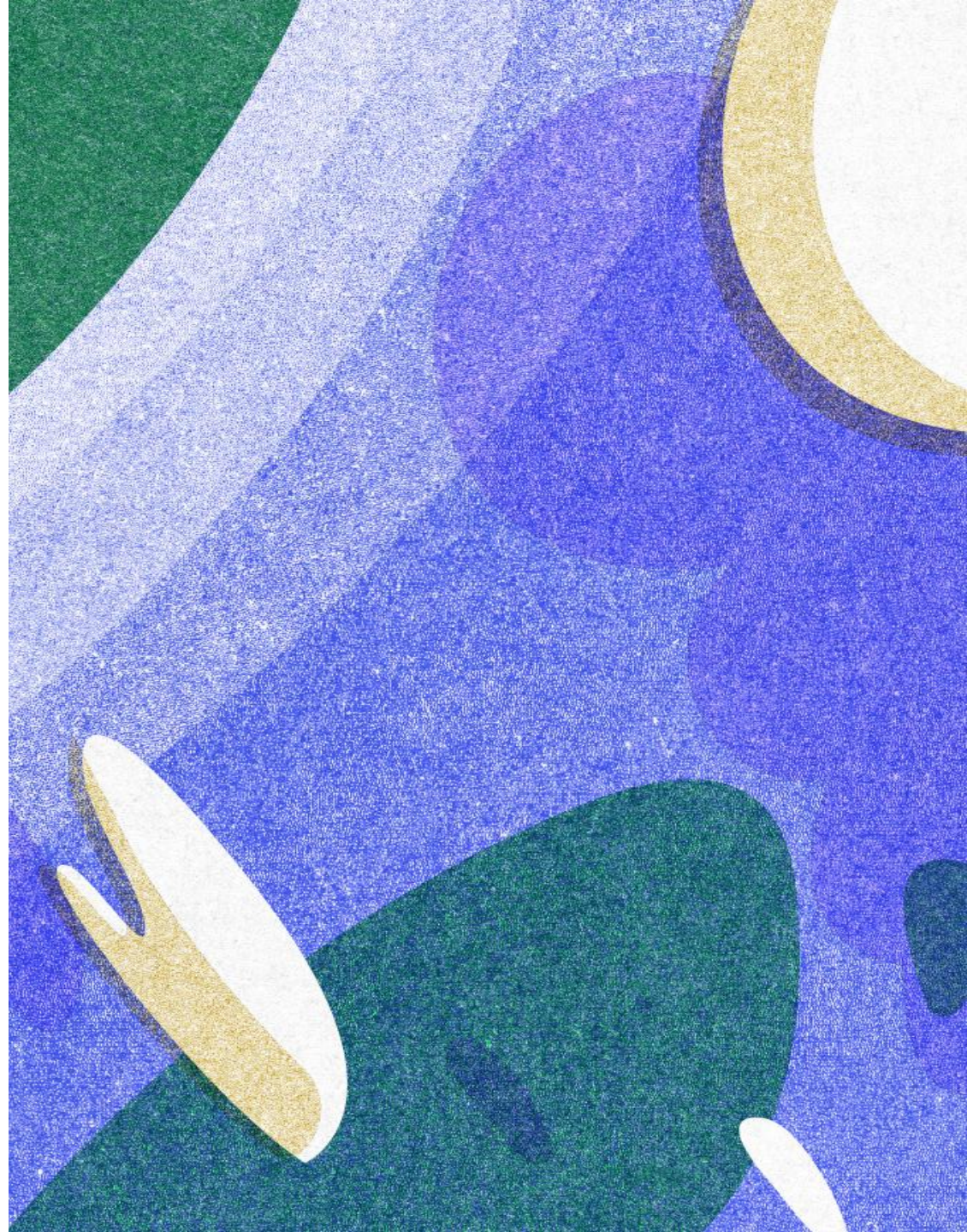
SAVOIR-AGIR

Travail réel

Une question simple...

**Qui a déjà vu un
référentiel très utile...
mais difficile à utiliser
concrètement ?**

**On sait beaucoup.
On agit difficilement.**



Le problème

La circularité et la durabilité sont documentées...

Mais leur mise en œuvre demeure complexe.

Ressources limitées

Temps, budget, données, expertise et capacité de coordination.

Connaissances peu adaptées

Des connaissances existent, mais elles sont difficiles à traduire en gestes professionnels.

Retombées difficiles à objectiver

Des indicateurs existent, mais ils ne soutiennent pas toujours la décision.

Le vrai défi : passer du savoir documenté à l'action observable.

Notre contribution

Une traduction méthodologique

Il ne s'agit pas de remplacer le référentiel, mais de montrer comment il peut devenir observable, discutable et pilotable dans les milieux preneurs.



Passer d'un cadre de compétences à un langage d'action.

Ce que nous développons

Un canevas pour rendre le référentiel appropriable dans l'action

Enjeu de développement

Rendre le référentiel utilisable dans le travail réel, à travers des capacités d'action situées, observables et appropriables.

Statut de la contribution

Développement méthodologique et réflexion sur les conditions d'implantation dans les milieux preneurs.

Résultat présenté

Un canevas de traduction :

Compétence → Capacité d'action → Tâche critique → Trace observable → Indicateur utile

Le référentiel

Une boussole, pas une procédure.

Il ne décrit pas des métiers.

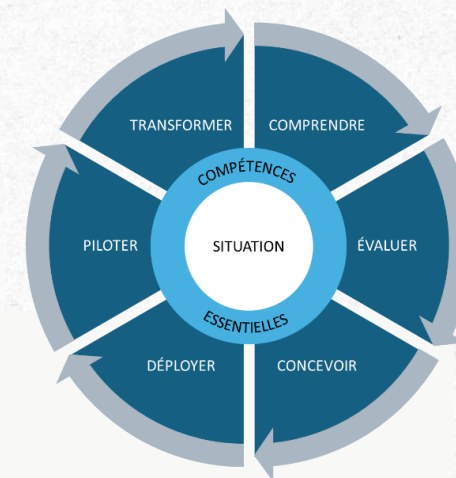
Il rend visibles des compétences transversales.

Il soutient l'action dans des situations variées.

Le Référentiel des compétences transversales en économie circulaire développé par le CERIEC donne un langage commun sans imposer un parcours unique.

Le référentiel

Six compétences qui se combinent selon la situation, le rôle exercé et le niveau de responsabilité.



Situation d'intervention

À retenir

1. Ce n'est pas un répertoire de métiers.
2. Ce n'est pas une séquence obligatoire.
3. C'est un cadre pour lire l'action.

Comprendre

Évaluer

Concevoir

Déployer

Piloter

Transformer

Non linéaires : pas d'étape obligatoire, mais des pôles d'action à mobiliser.

Le SAVOIR-AGIR

Avoir une compétence ≠ agir avec compétence

Une compétence se manifeste dans l'action.

Ressources mobilisées

- savoirs
- méthodes
- outils
- données
- relations

Situation d'action

- contraintes
- acteurs
- objectifs
- incertitudes
- responsabilités

Jugement professionnel

- arbitrer
- prioriser
- justifier
- adapter
- assumer

Action observable

- livrable
- trace
- indicateur
- décision
- apprentissage

SAVOIR-AGIR = mobiliser des ressources, en situation, pour décider
et agir de manière responsable.

Le travail réel

La question centrale devient...

**Qui fait quoi,
avec quelles ressources,
avec quel jugement ?**

Le référentiel devient utile lorsqu'il aide à juger
l'action avant de la déployer.

IA et valeur humaine

L'IA peut soutenir l'action. Elle ne déplace pas la responsabilité de décider.

Qui fait quoi, avec quel jugement ?

Automatiser

- Tâches répétitives
- Règles stables
- Faible ambiguïté
- Risque maîtrisé

Ex. : collecte de données
standardisées

Augmenter

- Analyse assistée
- Scénarios à comparer
- Volume élevé
- Validation humaine

Ex. : détection d'écarts, analyse
de scénarios

Préserver

- Jugement
- Responsabilité
- Relation
- Arbitrage sensible

Ex. : décision à impacts humains,
sociaux ou éthiques

Finalité : créer une valeur utile, responsable et assumée pour
les organisations, les personnes et les milieux.

La matrice centrale

Du référentiel à l'action observable

Compétence (code) → Capacité d'action → Tâche critique → Trace observable → Indicateur utile

Compétence (code)	Capacité d'action	Tâche critique	Trace observable	Indicateur utile
Comprendre (C1)	Cartographier un système	Identifier flux, acteurs, incertitudes	Carte validée avec les acteurs	Flux critiques, qualité des données
Évaluer (C2)	Arbitrer une option	Comparer risques, coûts, impacts	Dossier de décision	Critères, compromis, risques
Piloter (C5)	Suivre la performance	Choisir 3 à 5 indicateurs	Tableau de bord	Écarts, tendances, actions

Une compétence devient utile lorsqu'elle se traduit par une action située, une trace vérifiable et un indicateur utile à la décision.

Tableau de bord minimal

Assez pour décider. Pas trop pour se perdre.

Flux

Qu'est-ce qui circule mieux ?

Indicateurs utiles : taux de réemploi, matières remises en circulation, pertes évitées

Valeur

Quelle valeur est créée ou préservée ?

Indicateurs utiles : coûts évités, durée de vie prolongée, valeur d'usage maintenue

Adoption

Qui change réellement ses pratiques ?

Indicateurs utiles : équipes engagées, routines adoptées, partenaires actifs

Apprentissage

Que corrige-t-on pour mieux agir ?

Indicateurs utiles : écarts documentés, décisions ajustées, actions correctives

Un bon indicateur ne mesure pas tout : il aide à orienter la prochaine décision.

Un canevas adaptable

À remplir avec les acteurs, pas pour les acteurs.

Formation

Organisations

Accompagnement

Politiques publiques

Diagnostic de maturité

L'enjeu n'est pas d'uniformiser les pratiques, mais de co-construire des capacités d'action comparables, discutables et appropriables dans chaque contexte.

Du référentiel à l'action : une double contribution

1. Contribution scientifique

Montrer comment un référentiel transversal peut devenir une grammaire de décision centrée sur le travail réel.

2. Contribution pratique

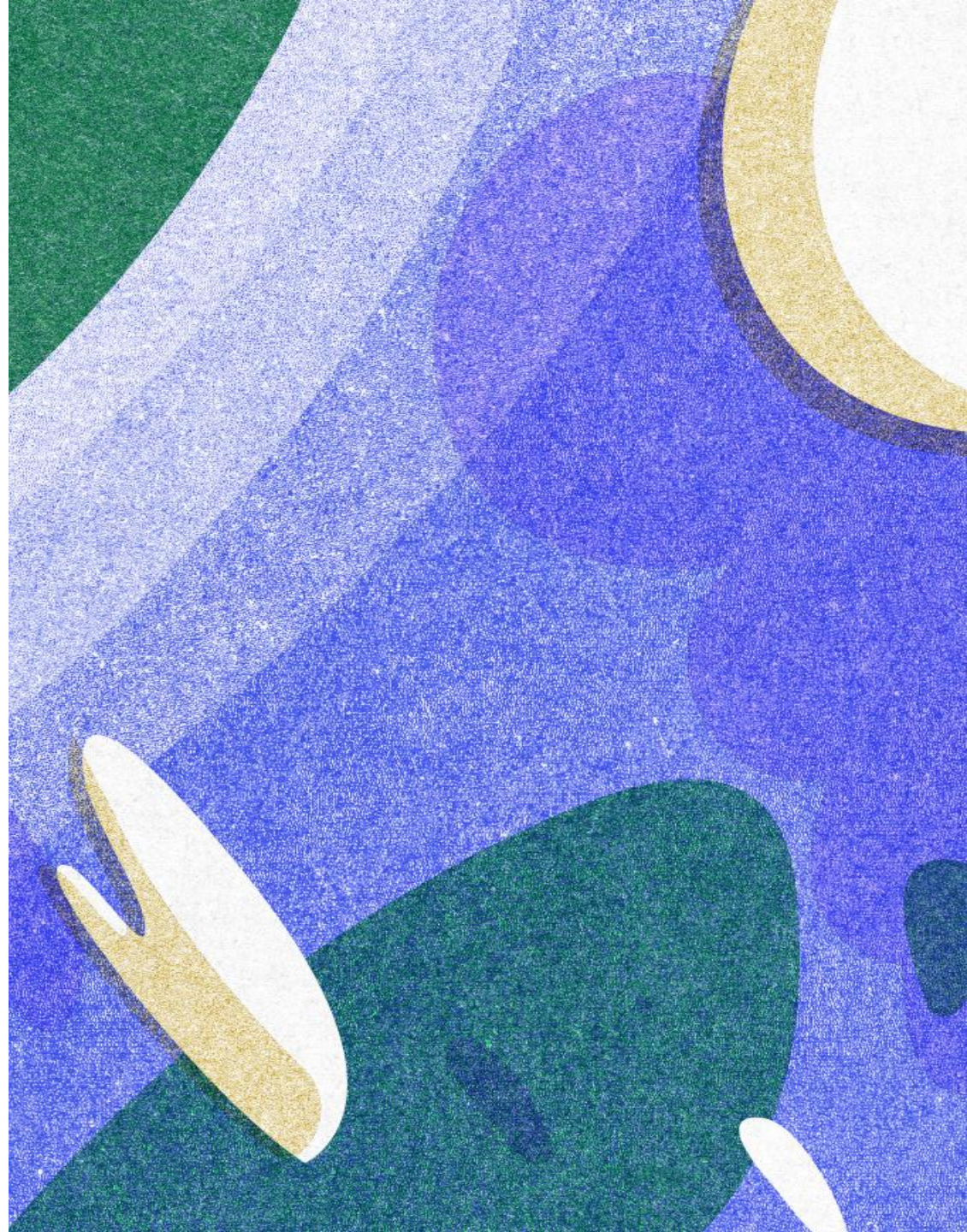
Fournir un canevas pour passer d'une compétence transversale à une action observable et à un indicateur utile.

**Le référentiel nomme les compétences ;
le SAVOIR-AGIR montre comment elles prennent forme dans le travail réel.**

Prochaine étape : éprouver le canevas dans des milieux preneurs afin d'évaluer sa validité d'usage, son degré d'appropriation et sa contribution au pilotage de décisions circulaires.

Questions

Comment vos milieux traduisent-ils déjà
les compétences en actions observables ?



Références scientifiques

1. Le Boterf, G. (2015). Construire les compétences individuelles et collectives : agir et réussir avec compétences. Les réponses à 100 questions (7e éd.). Eyrolles.
2. Tardif, J. (2006). L'évaluation des compétences : documenter le parcours de développement. Chenelière Éducation.
3. Schön, D. A. (1983). The Reflective Practitioner: How Professionals Think in Action. Basic Books.
4. Wiek, A., Withycombe, L., & Redman, C. L. (2011). Key competencies in sustainability: A reference framework for academic program development. Sustainability Science, 6, 203-218.
5. Brundiers, K., Barth, M., Cebrián, G., Cohen, M., Diaz, L., Doucette-Remington, S., et al. (2021). Key competencies in sustainability in higher education: Toward an agreed-upon reference framework. Sustainability Science, 16, 13-29.
6. Geissdoerfer, M., Savaget, P., Bocken, N. M. P., & Hultink, E. J. (2017). The Circular Economy: A new sustainability paradigm? Journal of Cleaner Production, 143, 757-768.
7. Kirchherr, J., Reike, D., & Hekkert, M. (2017). Conceptualizing the circular economy: An analysis of 114 definitions. Resources, Conservation and Recycling, 127, 221-232.
8. Saidani, M., Yannou, B., Leroy, Y., Cluzel, F., & Kendall, A. (2019). A taxonomy of circular economy indicators. Journal of Cleaner Production, 207, 542-559.
9. Moraga, G., Huysveld, S., Mathieux, F., Blengini, G. A., Alaerts, L., Van Acker, K., de Meester, S., & Dewulf, J. (2019). Circular economy indicators: What do they measure? Resources, Conservation and Recycling, 146, 452-461.
10. Autor, D. H., Levy, F., & Murnane, R. J. (2003). The skill content of recent technological change: An empirical exploration. The Quarterly Journal of Economics, 118(4), 1279-1333.
11. Raisch, S., & Krakowski, S. (2021). Artificial intelligence and management: The automation-augmentation paradox. Academy of Management Review, 46(1), 192-210.
12. Centre d'études et de recherches intersectorielles en économie circulaire (CERIEC). (2026, à paraître). **Référentiel des compétences transversales en économie circulaire**. École de technologie supérieure.

