

# L'économie circulaire à l'épreuve de ses cadres théoriques :

Une analyse critique des écoles de pensée, tensions  
analytiques et perspectives de recherche

Rachida Bouhid, MGP

Marie-France Turcotte, PhD

ÉSG | UQAM



## Contexte

# L'économie circulaire : un référentiel en expansion

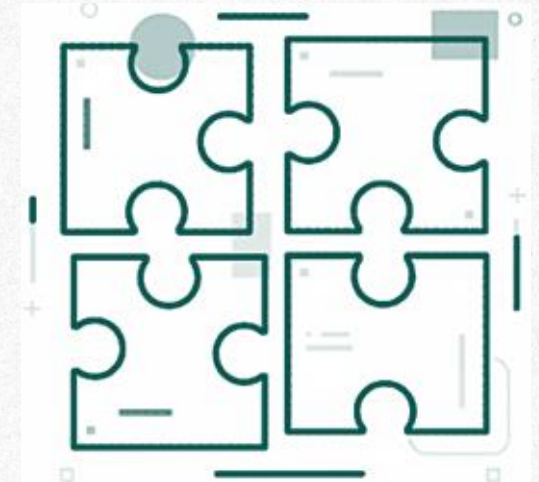
L'ÉC est défini comme :

**Geissdoerfer et al. (2017) :**

→ Un système visant à réduire les intrants, les déchets et les pertes énergétiques.

**Kirchherr et al. (2018) :**

→ un, **concept « umbrella »** :  
mobilisé de manière hétérogène selon les acteurs.



## Contexte

# La cohérence théorique largement illusoire

Malgré ce consensus, la littérature montre que :

- Les objectifs de l'ÉC varient fortement
- Les résultats empiriques sont contradictoires

### **Moreau et al. (2017) :**

Les dimensions sociales et institutionnelles sont largement sous-intégrées, ce qui limite la portée réelle de l'ÉC.

### **Savini (2023) :**

L'ÉC reste largement compatible avec une logique de croissance, ce qui questionne sa capacité à répondre aux contraintes biophysiques.

## Contexte

# Enjeu d'ordre épistémique

- Que désigne réellement l'économie circulaire ?
- Peut-on cumuler les connaissances ?

# Situation paradoxale

- Consensus normatif élevé : accord sur la nécessité de dépasser le modèle linéaire
- mais les divergences analytiques y sont profondes et structurelles

### **Divergences analytiques profondes**

Les désaccords portent sur la *nature même* de la transition :  
transition : est-elle technique ou politique ? Incrémentale ou  
Incrémentale ou transformatrice ? Locale ou systémique ?  
système ? Ces divergences ne sont pas empiriques mais  
mais bel et bien théoriques.

### **Consensus normatif élevé**

Quasi-unanimité sur l'objectif : réduire les impacts  
environnementaux, fermer les boucles de matières, prolonger la  
prolonger la durée de vie des ressources. Ce consensus facilite  
facilite l'adoption politique mais masque les divergences sous-  
sous-jacentes.

## Problématique

# Questions de recherche

### **Question 1 – Structuration du champ**

Comment peut-on identifier et organiser les grandes écoles de pensée qui traversent la littérature sur l'ÉC ?  
Quels regroupements analytiques émergent d'une lecture critique et transversale du corpus théorique disponible ?

### **Question 2 – Tensions analytiques**

Quelles transitions théoriques fondamentales expliquent les divergences observées entre ces écoles ? Ces tensions sont-elles insurmontables, ou peuvent-elles être articulées dans un cadre analytique cohérent orientant un agenda de recherche ?

## Problématique

# Objectifs de recherche

**01**

---

### Identifier les écoles de pensée

Repérer et nommer les grandes familles théoriques qui structurent les travaux académiques sur l'ÉC, en allant au-delà des classifications disciplinaires classiques.

**02**

---

### Expliciter les hypothèses implicites

Mettre en lumière les présupposés ontologiques, épistémologiques et normatifs qui sous-tendent chaque école ; souvent non formulés explicitement dans les textes analysés.

**03**

---

### Mettre en évidence les tensions

Cartographier les points de friction entre approches, afin de montrer que les divergences sont structurées et analytiquement significatives, et non le simple résultat de différences disciplinaires superficielles.

## Méthodologie

# Une synthèse interprétative critique

### Corpus et protocole

(Dixon-Woods et al., 2005 ; Finfgeld-Connett, 2018)  
Démarche qualitative qui vise non pas à agréger des résultats, mais à interpréter et reconceptualiser un champ de connaissance à partir d'un corpus ciblé et raisonné

### Justification méthodologique

- Se distingue des revues systématiques :
- Assume le positionnement analytique.
  - Adaptée :
    - aux champs conceptuellement fragmentés
    - où l'enjeu est de *clarifier la structure théorique*

## Méthodologie

# Une synthèse interprétative critique

**Alvesson & Sandberg (2011)**

→ *Problématisation du champ*

**Snyder (2009)**

→ *Recherche et sélection du corpus*

**Gioia et al. (2013)**

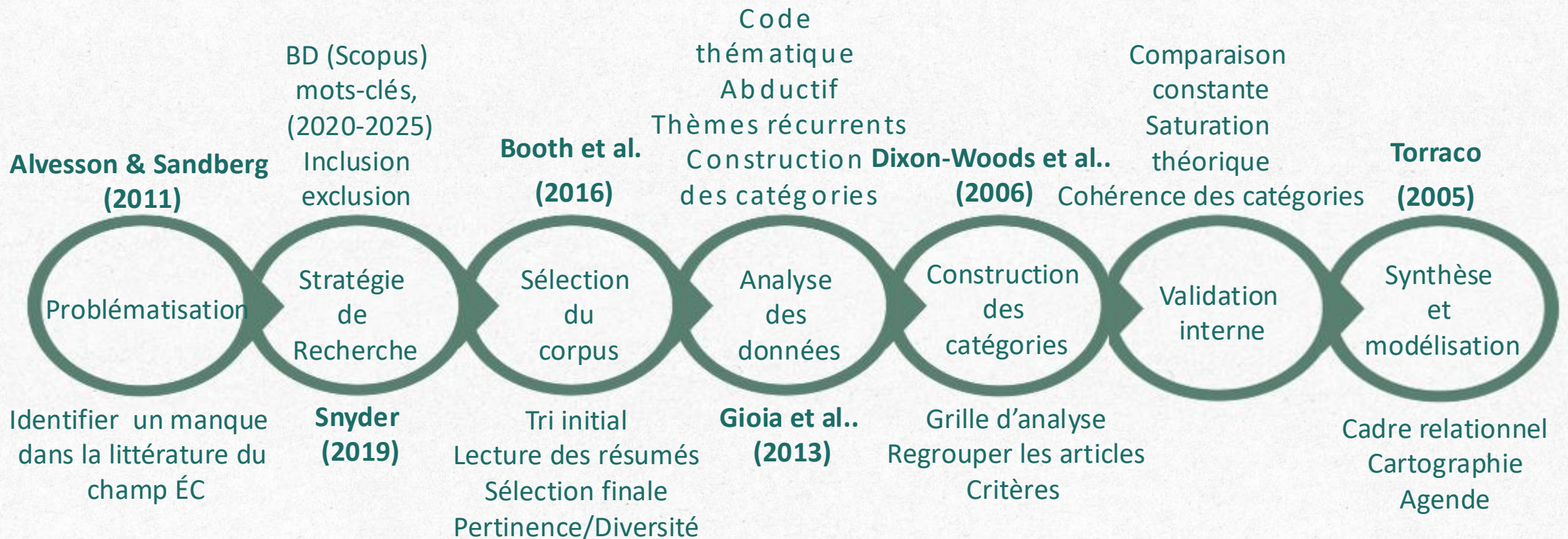
→ *Analyse abductive et codage thématique*

**Dixon-Woods(2006)**

→ *Construction de catégories théoriques*

## Méthodologie

# Démarche



## Méthodologie

# Grille d'analyse : 5 dimensions structurantes

| Dimension   | Question                       | Exemples de travaux structurant des champs complexes   |
|-------------|--------------------------------|--|
| Transition  | Adaptation ou transformation ? | <ul style="list-style-type: none"><li>- Geels (2002, 2007) → typologie des transitions</li><li>- Brand &amp; Wissen (2018) → critique des modes de vie</li><li>- Fischer-Kowalski → métabolisme social</li></ul> |
| Biophysique | Contraintes intégrées ?        |  |
| Politique   | Conflit ou technocrate ?       |  |
| Instruments | Neutres ou performatifs ?      |  |
| Échelle     | Niveau d'analyse               |  |

## Méthodologie

# Grille d'analyse : 5 dimensions structurantes

Dimensions selon lesquels les désaccords entre chercheurs proviennent précisément de choix différents effectués sur chacun de ces axes.



### 1. Conception de la transition

Incrémentale ou transformatrice ?  
Technique ou systémique ? Les approches divergent sur la profondeur du changement jugé nécessaire.



### 4. Médiations sociotechniques

Place accordée aux instruments, dispositifs, normes et artefacts techniques dans la production et la gouvernance de la circularité.



### 2. Limites biophysiques

La prise en compte (ou non) des contraintes écologiques absolues — planétaires, thermodynamiques — comme horizon normatif de la transition.



### 3. Politisation

Degré de reconnaissance des rapports de rapports de pouvoir, des conflits d'intérêts d'intérêts et de la dimension politique de politique de la transition circulaire.



### 5. Échelles d'analyse

Niveau privilégié : entreprise, filière, territoire, système national, global. Les préconisations varient considérablement selon l'échelle retenue.

## Résultats

# Structure du corpus : diversité, cohérence et angles morts

### Diversité des approches

Le corpus mobilise des disciplines variées — sociologie des organisations, organisations, économie écologique, écologique, géographie critique, science et technologie studies (STS). (STS).

### Cohérence des regroupements

Malgré cette diversité, les textes affiliés partagent des hypothèses ontologiques, des références théoriques et des conclusions politiques convergentes.

### Angles morts identifiés

*Des zones d'ombre systématiques :*  
systématiques : - faible prise en en compte des populations marginalisées dans les transitions transitions circulaires, absence de de perspectives du Sud global, etc. etc.

## Résultats

# Positionnement épistémologique

### L'ÉC comme objet normatif

- L'ÉC n'est pas un objet neutre.
- Elle est portée par des coalitions d'acteurs (institutions, (institutions, entreprises, ONG, gouvernements)
- Significations différentes selon leurs intérêts et leurs leurs cadres de référence.
- Analyser l'ÉC = analyser les rapports de pouvoir qui qui traversent sa définition.

### L'ÉC comme objet politique

- La définition de l'ÉC : pas seulement scientifique.
- Elle est éminemment politique.
- Les choix de définition entraînent des conséquences conséquences directes sur :
  - les politiques publiques,
  - les régulations sectorielles et
  - les instruments économiques mobilisés.

## Résultats

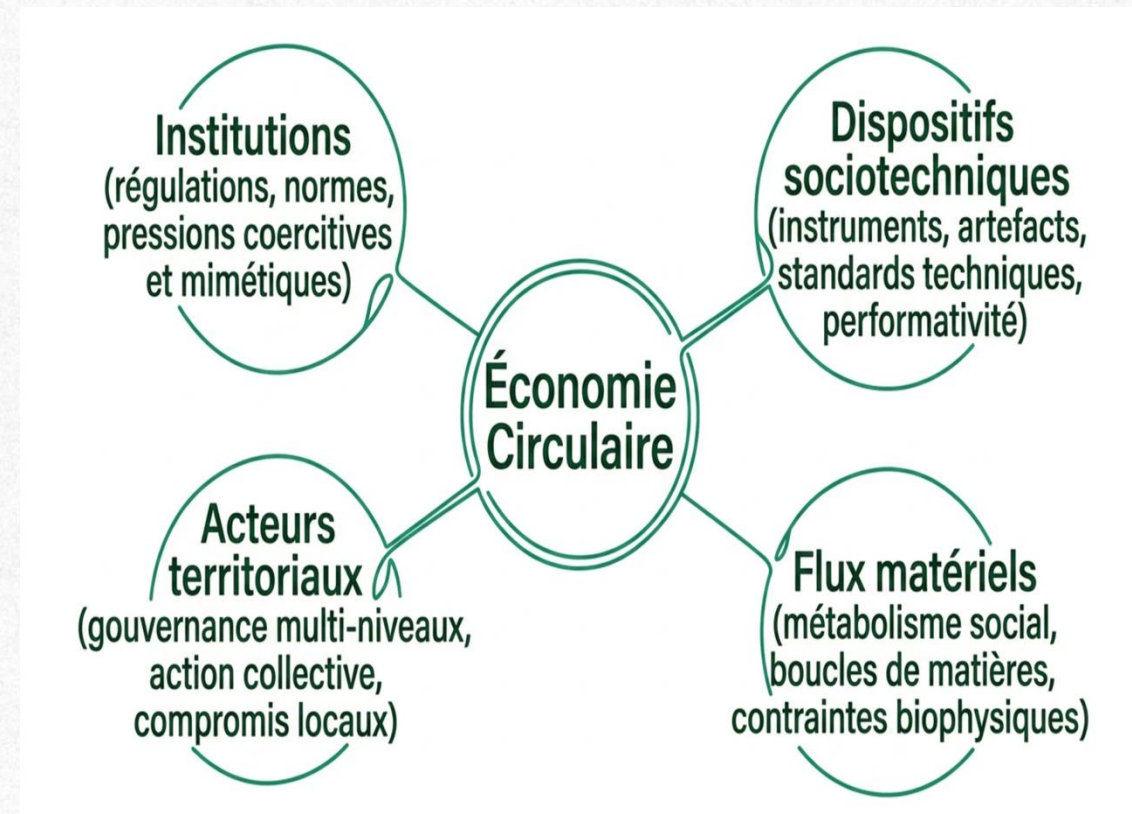
# Résultat principal

La Figure 1 : l'approche analytique proposée.

- La circularité n'émerge pas spontanément
- Résulte d'une **co-construction permanente** entre :  
entre :
  - régulations institutionnelles,
  - instruments techniques,
  - dynamiques territoriales et
  - contraintes matérielles.
- Aucune de ces composantes ne suffit à elle seule à seule à expliquer la trajectoire d'une transition circulaire.

La Figure 1 :

Cadre relationnel analytique des interactions dynamiques entre les quatre composantes structurantes de l'ÉC



## Interprétation

# ÉC, un système d'interactions

### Ce que l'ÉC n'est pas :

- Pas un **modèle** au sens d'un système cohérent, unifié et unifié et directement applicable.
- N'est pas une simple technique de gestion des déchets ou un déchets ou un ensemble de bonnes pratiques sectorielles sectorielles.
- Traiter l'ÉC comme un modèle conduit à :
  - occulter les contradictions internes du champ
  - dépolitiser des choix fondamentalement normatifs normatifs.

### Ce que l'ÉC est :

#### Un **système d'interactions complexes** entre :

- Des régulations institutionnelles qui orientent les comportements des acteurs économiques
- Des instruments et dispositifs qui performant la circularité en la rendant mesurable et actionnable
- Des dynamiques territoriales qui ancrent la transition dans des contextes socio-économiques spécifiques
- Des contraintes matérielles qui imposent des limites biophysiques aux ambitions de la circularité

## Interprétation

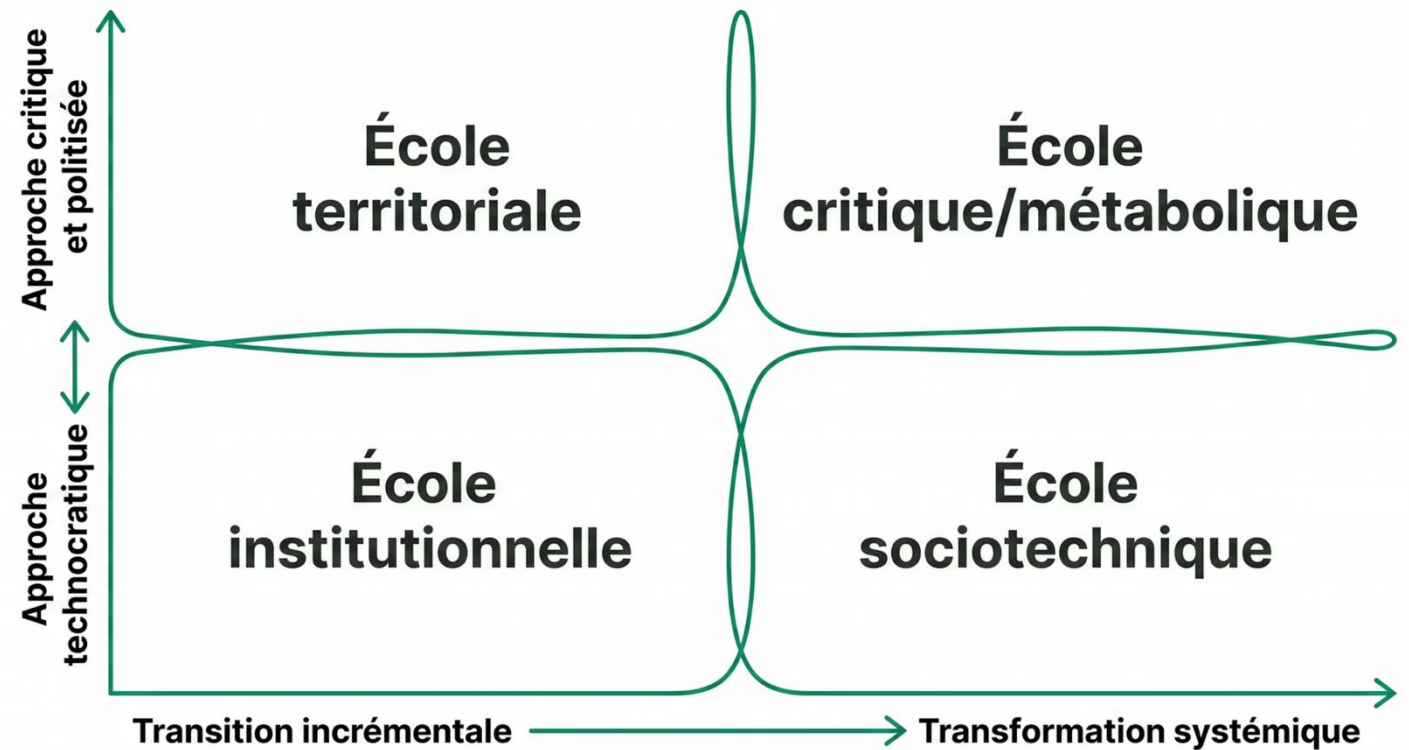
# Cartographie des écoles : tensions et positionnement

Figure 2 :

De Cadre bidirectionnel des quatre écoles  
De pensée, selon deux axes analytiques  
Structurants les tensions théoriques du champ.

Axe horizontal — Type de transition

Axe vertical — Degré de politisation



## Interprétation

# Écoles 1 : Approche institutionnelle

- Courant dominant dans la littérature managériale et organisationnelle.
  - La transition circulaire s'opère par **adaptation progressive** des organisations sous l'effet de pressions institutionnelles.

### Fondements théoriques

#### DiMaggio & Powell (1983) :

- Appui sur le néo-institutionnalisme sociologique, en particulier sur les travaux de sur l'isomorphisme institutionnel.
- La transition circulaire y est analysée à travers trois types de pressions :
  - **Coercitives** : réglementations, normes légales, obligations sectorielles
  - **Normatives** : standards professionnels, certifications, pressions des parties prenantes
  - **Mimétiques** : imitation des pratiques jugées légitimes ou performantes par les pairs

#### Ranta et al. (2018) :

- Application de ce cadre à l'analyse des trajectoires d'adoption de pratiques circulaires dans les entreprises industrielles.

## Interprétation

# Écoles 2 : Approche critique et métabolique

- Le pôle le plus radicalement transformateur du spectre théorique de l'ÉC.
- Mobilisation d'outils de l'**économie écologique** et de la **sociologie critique** pour analyser la circularité.
- Défi de transformation systémique, et non une simple optimisation technique.

### Analyse du métabolisme social

#### Fischer-Kowalski & Haberl (2009) :

- École qui conceptualise les flux de matières et d'énergie comme des *métabolismes sociaux*.
- La base :
  - Les échanges entre sociétés humaines et environnement naturel
  - Mais structurés par des modes de production et des rapports sociaux historiquement déterminés.

### Critique de la croissance

#### Savini (2023) :

- Dans un contexte de croissance économique continue, la circularité technique ne peut produire que des améliorations marginales.
- La réduction absolue des pressions environnementales exige une remise en cause du paradigme de la croissance elle-même :
  - Conclusion opposée à l'approche institutionnelles

## Interprétation

# Écoles 3 : Approche territoriale

### Ancrage territorial et action collective

- La transition circulaire = Un processus d'**action collective**
  - ancrée dans des espaces géographiques spécifiques.
  - Dynamiques de coopération inter-organisationnelle,
  - Synergies industrielles
  - Écosystèmes locaux qui permettent la fermeture des boucles de matières à une échelle infranationale.
- **Bahers et al. (2017)**,
  - les territoires en transition
- **Ntsondé (2020)** :
  - les démarches d'écologie industrielle et territoriale territoriale
- La transition = un **compromis** entre acteurs aux intérêts divergents, stabilisé par des dispositifs de gouvernance multi-niveaux.

### Gouvernance multi-niveaux

- Configurations institutionnelles locales
- Rôle des collectivités territoriales, des agences de développement régional, des coopératives et des réseaux d'entreprises.
- Solutions circulaires : coconstruite avec les acteurs du territoire.

## Interprétation

# Écoles 4 : Approche sociotechnique

- La contribution la plus originale de la littérature récente sur l'ÉC.
- S'intéresse aux **mécanismes concrets par lesquels la circularité est produite** :
  - instruments, dispositifs, normes et standards qui rendent la circularité visible, mesurable et gouvernable.

### Le rôle des instruments

- **Heiskanen (2002)** et Science and Technology Studies (STS) :
  - Les outils d'évaluation environnementale :
    - analyses de cycle de vie,
    - bilan carbone,
    - indicateurs de circularité
  - *Construisent* les réalités
  - Sélectionnant les exclusions et les inclusions

### Performativité de la circularité

- **Latour (2005)** et de la théorie de l'acteur-réseau :
  - La circularité est une **réalité construite**
  - elle n'existe pas indépendamment des dispositifs qui la définissent, la mesurent et la valorisent.
  - Les normes ISO, les labels de circularité et les marchés de matières secondaires sont autant de médiateurs qui stabilisent (ou déstabilisent) les pratiques circulaires.

## Interprétation

# Tensions analytiques et dépolitisation

### Tension 1 : Adaptation vs Transformation

- La divergence la plus structurante :
  - oppose les approches qui conçoivent la transition comme une *amélioration progressive* du capitalisme existant à celles qui exigent une rupture avec les logiques de croissance et d'accumulation.

### Tension 2 : Technique vs Politique

(Desvaux, 2017 ; Swyngedouw, 2009) :

- La dépolitisation de l'ÉC :
  - la traduction de conflits sociaux et politiques en problèmes techniques solubles par l'expertise
  - mécanisme de neutralisation des enjeux de pouvoir.

### Tension 3 : Optimisation vs Réduction

Brand & Wissen (2018) :

- L'optimisation relative (faire mieux avec moins) ne produit pas nécessairement une réduction absolue.
- Confusion entre efficacité relative et durabilité forte est au cœur des contradictions de l'ÉC mainstream.

## Interprétation

# Divergences ontologiques

L'enjeu théorique est de hiérarchiser les apports en fonction des questions de recherche posées.



### **Diffusion des pratiques**

Cadre institutionnalisé pour analyser les mécanismes de diffusion et de légitimation



### **Dynamiques opérationnelles**

Analyse territoriale et sociotechnique des conditions concrètes de transition



### **Durabilité à long terme**

Perspective métabolique pour évaluer la cohérence avec les contraintes biophysiques



### **Critique des catégories**

Attention aux dispositifs et instruments pour déconstruire les évidences

## Conclusion

# Vers une ÉC explicitement positionnée

- Les quatre écoles de pensée structurent la recherche sur l'ÉC.
- Les divergences observées ne relèvent pas de simples différences disciplinaires ou méthodologiques,,
  - o positions ontologiques, normatives et politiques dépendantes de la nature de la transition écologique.

L'ÉC : espace de confrontation théorique au sein duquel coexistent des conceptions parfois incompatibles de la durabilité, du rôle des institutions et des modalités de changement.

### Clarifier

Les fondements théoriques et les hypothèses sous-jacentes

### Politiser

Les enjeux de justice sociale et environnementale

### Hiérarchiser

Les apports analytiques selon les questions de recherche

## Conclusion

# Agenda de recherche structuré

**01**

---

### Démystification ontologique

Expliciter systématiquement la conception de la transition mobilisée (réformiste, transformationnelle, hybride)

**04**

---

### Médiations sociotechniques

Approfondir l'analyse des instruments, indicateurs et dispositifs techniques

**02**

---

### Intégration des limites biophysiques

Analyser la réduction absolue des flux matériels, au-delà des gains d'efficacité relatifs

**05**

---

### Arrimage multi-échelles

Développer des cadres analytiques reliant initiatives locales et transformations systémiques

**03**

---

### Re-politisation de l'ÉC

Examiner les rapports de pouvoir, conflits et arbitrages normatifs structurant les politiques circulaires

## Conclusion

# Contributions et implications

### Contributions théoriques

- Cartographie des écoles de pensée,
  - o cadre conceptuel relationnel
  - o agenda de recherche structuré
  - o mise en ordre réflexive du champ.
  - o rendre plus lisibles les divergences et les complémentarités entre les approches.

### Implications pratiques

- Ouverture des pistes de recherche susceptibles de renforcer la cohérence analytique et la portée critique des travaux consacrés à l'ÉC.
- Rappel que les concepts, les instruments et les cadres analytiques mobilisés ne sont jamais neutres.

### → Clarification épistémologique

Identification des hypothèses implicites structurant les diagnostics empiriques

### → Positionnement critique

Reconnaissance du rôle performatif de la recherche académique

### → Dialogue théorique

Mise en tension productive des différentes écoles de pensée

# Merci pour votre attention

Rachida Bouhid, MGP  
Marie-France Turcotte, PhD  
ÉSG | UQAM



**ESG UQÀM**  
École des sciences de la gestion



**Fonds  
de recherche**  
**Québec**