

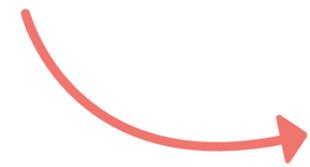
VALÉRIE FRANCAIS TARDY

Effets de la co-modélisation d'un système complexe socio-territorial sur les cadres de référence et les modes opératoires des participants.

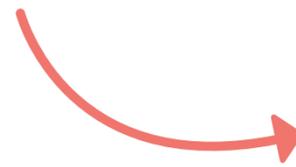
Thèse : Pour une intégration du design systémique et des approches info-communicationnelles et comportementales pour la transition durable des territoires.

LA COMMANDE DE L'ENTREPRISE

Explorer « de nouvelles formes de la prévention », tenant compte du peu d'efficacité des approches traditionnelles et « monter en compétences » pour être compétitif.



UNE RECHERCHE-INTERVENTION EN CO-DESIGN,
EN SIC



GROUPE PROJET

5 personnes

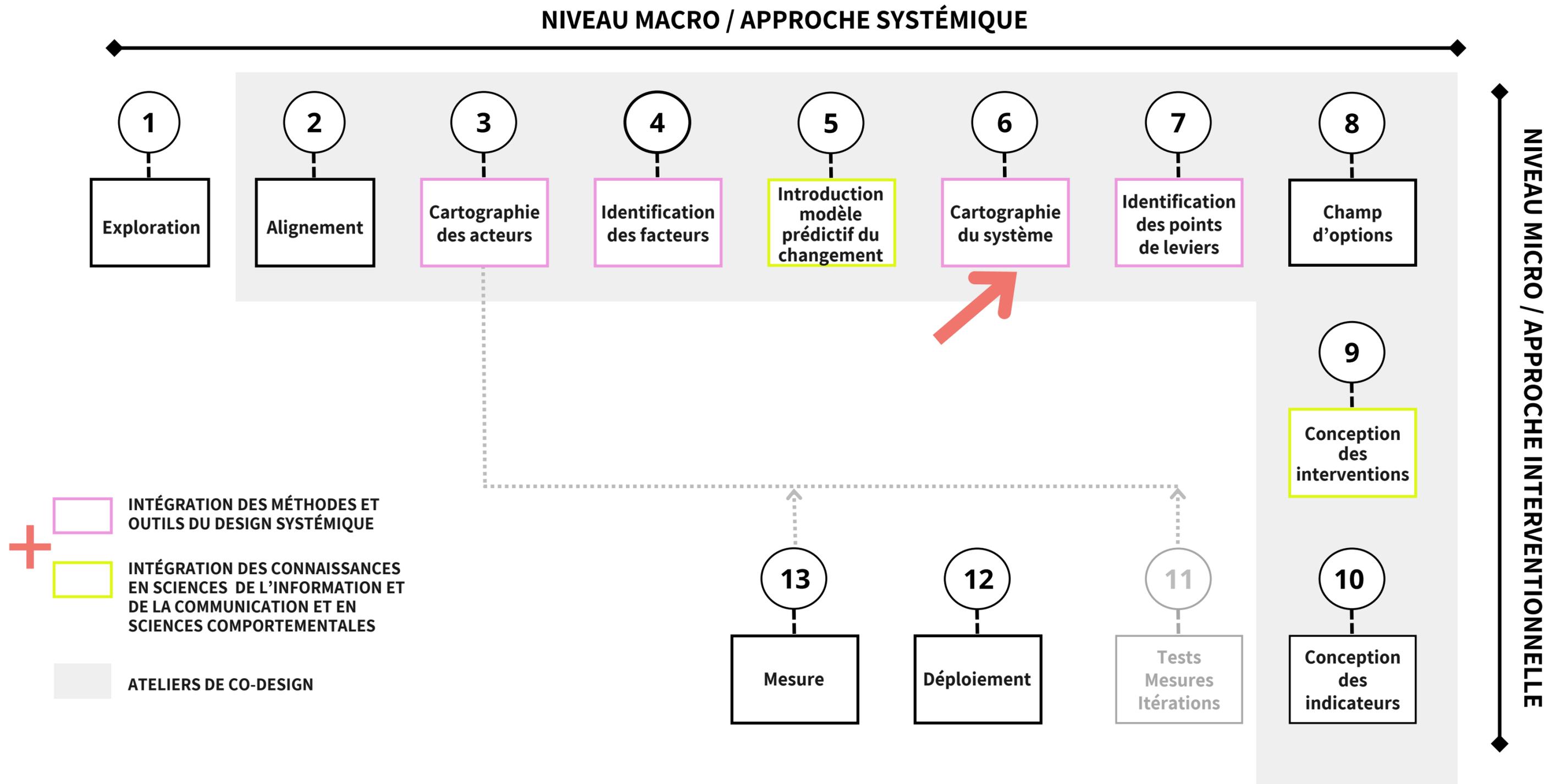
LE PÉRIMÈTRE DE L'ÉTUDE

Le Roc d'Azur organisé par A.S.O (+ grande manifestation au monde de VTT) : un système territorial complexe

Objectif : Zéro OMr + amélioration de la qualité des flux de recyclables



UN PROCESSUS QUI INTÈGRE DESIGN SYSTÉMIQUE + INFO-COM /SCIENCES COMPORTEMENTALES



UN CONSTAT

Une évolution du groupe projet : vocabulaire, vision...

HYPOTHÈSE

L'expérience de la complexité, à travers la co-modélisation d'un système complexe territorial, transforme **les cadres de référence** et **les modes opératoires** des participants.

COMMENT SAVOIR SI LE PRATICIEN EST “TRANSFORMÉ” ?

La théorie de l'apprentissage transformateur (Transformative Learning)
(Mezirow, 1991 ; Cranton 1994, 2001)

“Consiste en un processus cognitif au cours duquel l'apprenant adulte donne sens à son expérience d'apprentissage en transformant ses perspectives initiales [ses cadres de référence], qui sont problématiques dans une situation donnée, en nouvelles perspectives plus inclusives, mieux différenciées, plus perméables, mieux intégrées et qui guideront par la suite ses actions futures.”

(Duchesne, 2010)

Les cadres de référence sont des structures cognitives, affectives et culturelles qui influencent la manière dont un individu perçoit, interprète et donne du sens à son expérience.

OBJECTIF : REPÉRER LA TRANSFORMATION

DES CADRES DE RÉFÉRENCES

- Prise de conscience d'un cadre de référence
- Rupture cognitive et dilemme désorientant
- Réflexion critique sur les croyances
- Intégration d'une pensée systémique
- Décentration et élargissement des perspectives
- Changement de vision du monde

DES MODES OPÉRATOIRES

- Changement dans les pratiques ou habitudes d'action
- Appropriation de l'approche collaborative et systémique
- Intégration de la complexité dans les décisions
- Émergence de nouvelles collaborations ou rôles
- Temporalisation et acceptation de l'incertitude

ANALYSE THÉMATIQUE DE 2 SÉRIES DE 5 ENTRETIENS SEMI-DIRECTIFS

E1 : 1 an après le 1er atelier puis, E2 : 15 jours après de 3e. atelier

Codage préalable mais ouvert

1. Étiquetage : premier passage
2. Étiquetage : second passage par IA MaxQDA (vérificatif uniquement)
3. Consolidation des thèmes

The screenshot displays the MaxQDA software interface. The top menu bar includes options like 'Accueil', 'Importer', 'Codes', 'Mémos', 'Variables', 'Analyse', 'Méthodes mixtes', 'Outils de visualisation', 'Rapports', 'MAXDictionnaire', and 'AI Assist'. The left sidebar shows a 'Documents' list with folders for 'Documents' and 'Ensembles', containing sub-folders for 'E1' and 'E2' with individual interview files. Below this is a 'Codes' list with three categories and their respective counts. The main window shows a document titled 'Adeline E1 (47 Paragraphes)' with a search bar and a zoom level of 130%. The text area contains a conversation between Adeline and Valérie. A segment of text is highlighted in blue, corresponding to the code 'AI: Prise de conscience d'un cadre de référence' in the code list. The bottom of the interface shows a 'Segments sélectionnés' section with a message: 'Aucun résultat à afficher pour l'instant. Pour obtenir la liste des segments récupérés, activez les documents et les codes.'

RÉSULTATS 1 : CADRES DE RÉFÉRENCE

- Peu de ruptures cognitives (ou dilemmes désorientants)
- Pas de changement radical de vision du monde
- Forte émergence de :
 - **Réflexivité critique** sur ses propres croyances ;
 - **Intégration** de la pensée systémique ;
 - **Volonté de changement de modes opératoires** au niveau personnel et organisationnel ;
 - **Élargissement des perspectives**, de la capacité à se relier à une échelle collective ou territoriale.

RÉFLEXIVITÉ CRITIQUE

“Faut vraiment se méfier de ça, faut se dire qu'on n'a pas raison tout seul. Parce que des fois, on pense qu'on sait parce que c'est notre métier, mais en fait, on sait pas vraiment. Voir même, ça peut être pire.”

INTÉGRATION D'UNE PENSÉE SYSTÉMIQUE

“Avant, moi, je résumais la prévention des déchets à des fiches-actions. Maintenant, je vois la prévention des déchets comme un processus de réflexion beaucoup plus long, beaucoup plus vaste et beaucoup plus orienté sur l'analyse globale d'un système.”

**VOLONTÉ DE CHANGER LES
MODES OPÉRATOIRES**

*“Parce qu'aujourd'hui, l'entreprise...la nôtre, en tous les cas, **fonctionne beaucoup en silo**. Chacun est dans son truc. Et il n'y a pas souvent des passerelles. **Appréhender la chose sous un format systémique**, ça permettrait, pour le coup, d'avoir des passerelles. **Ce qui serait vraiment, vraiment, vraiment bien.**”*

**DÉCENTRATION ET
ÉLARGISSEMENT DES
PERSPECTIVES**

*[cette nouvelle façon de
“faire” de la prévention]*

*“Ça m'a donné vraiment l'envie d'aller chercher d'autres solutions en termes de valorisation, de seconde main... Et si tu veux, c'est **comme si c'était à nous, aujourd'hui, de donner l'élan à la collectivité** et pas rester sur le fait de dire “la collectivité, elle n'en veut pas”. Donc, moi, aujourd'hui, je suis dans le truc de me dire, ce que j'ai appris là, eh bien, il faut que je le reproduise.”*

RÉSULTATS 2 : MODES OPÉRATOIRES

Changements :

- Dans les pratiques de **collaboration** ;
- Dans l'**intégration de la complexité** dans les décisions.

Faible présence de :

- Temporalisation de l'action et d'acceptation de l'incertitude (**procédures de tests, d'itérations, d'adaptation progressive**).

INTÉGRATION DE LA COMPLEXITÉ DANS LES DÉCISIONS

[l'approche systémique]

*“Je pense que ça devrait être quelque chose de commun à tous ceux qui doivent prendre des décisions parce que justement, ça amène quand même un apaisement en termes de prise de décision. **Comme si le fait que tu ailles au bout de cette analyse, dans cette finesse d'analyse, ça te permettait aussi de te décomplexer de la peur de te manquer ou de t'être trompée.**”*

ÉMERGENCE DE NOUVELLES COLLABORATIONS OU RÔLES

[Stratégie de prévention
pour le Roc d'Azur]

*“Et puis surtout, c'est qu'ensuite, on a partagé les résultats, on se les a appropriés et on les a déclinés en action. **Et chacun avait à son niveau, avait sa part de responsabilité** dans l'établissement et dans la mise en place de ce qu'on avait prévu.”*

*“Au niveau des relations dans le groupe, **on a un langage commun maintenant. On partage une vision.**”*

EN RÉSUMÉ

- Pas de « rupture », mais un déplacement progressif des cadres mentaux ;
- Une transformation moins spectaculaire que processuelle et intériorisée.

MAIS AUSSI

- Le sentiment d'une impossibilité à agir ;
- L'apparition de tensions entre innovation et contraintes institutionnelles ou politiques.

“Je parle des collectivités. Ils ont les leviers, nous on les a pas et pourtant, ils nous demandent de faire la prévention. C'est un peu hypocrite, non ? Et ensuite, se pose la question, et là aussi, c'est frustrant, c'est que... le politique, il a d'autres enjeux aussi. Et qu'agr sur les biodéchets des restaurateurs, à un an des élections... Est-ce qu'il ne va pas faire chier ce groupe d'électeurs, s'il leur met des contraintes plus fortes, alors que lui, son enjeu, c'est sa réélection.”

EN CONCLUSION

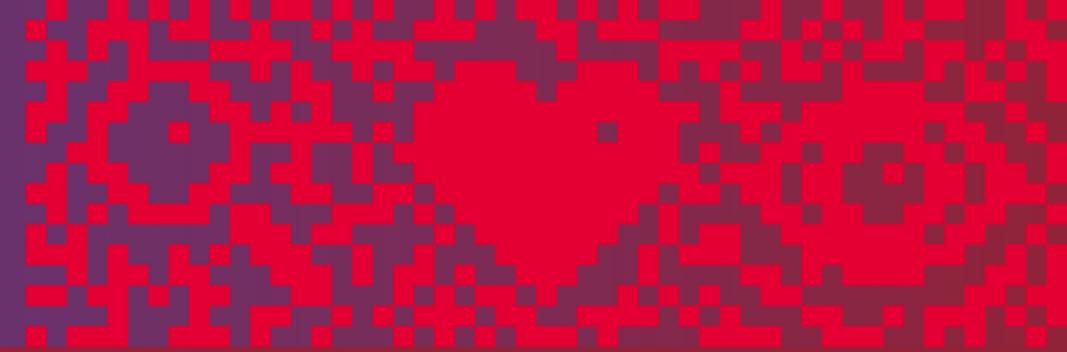
- Effets principaux : une **montée en réflexivité** et un **élargissement de la compréhension systémique**.
- Les **effets pratiques sont concrets**, surtout dans les collaborations et modes d'action.
- L'**appartition de tensions** entre innovation et contraintes institutionnelles ou politiques
- Le risque d'un **effet boomerang** paralysant : inadéquation moyens / objectifs

LIMITES & PERSPECTIVES

- Biais du répondant (effet de désirabilité sociale)
- Nécessité d'un suivi longitudinal
- Nécessité de reproduction à d'autres groupes de participants
- Enjeux pour la suite : **pérenniser** ces transformations, observer leur **diffusion organisationnelle**.

MERCI





Grands partenaires



Partenaire des activités scientifiques

