

Dossier spécial *Revue Organisations & Territoires*

Thème : Sur les chemins de l'économie circulaire : réinventer les territoires et les organisations

Appel à contributions

Présentation

De nombreux pays adoptent des politiques publiques pour soutenir la mise en œuvre de l'économie circulaire, une approche visant à découpler la croissance économique de l'épuisement des ressources naturelles afin de préserver les écosystèmes (RRECQ, 2023). Puisque l'économie circulaire agit comme un levier de changement des pratiques et d'évolution des modèles techniques, économiques et organisationnels (Bourdin et al., 2022), son opérationnalisation interpelle de nouvelles façons de coordonner et de gouverner l'économie, tant à l'échelle des territoires qu'à celle des organisations (Ertz et al., 2023).

Sur le plan territorial, une littérature, notamment sur les villes circulaires, se consolide depuis moins d'une décennie (Garcier et al., 2017; Kampelmann, 2016; Petit-Boix et Leipold, 2018; Prendeville et al., 2018; Williams, 2021). Cet angle territorial d'appropriation de la circularité émane d'une vision interdisciplinaire et invite à appréhender l'opérationnalisation de l'économie circulaire à travers les composantes, les leviers et les enjeux inhérents aux villes et aux régions. En ce sens, plusieurs trajectoires de recherche permettent de jeter un regard croisé sur les territoires et les écosystèmes organisationnels, mettant l'accent sur les particularités territoriales et sur les choix des acteurs du milieu (Torre et Dermine-Brullot, 2019). Elles portent aussi sur le rôle de l'économie circulaire au regard des ressources (tangibles et intangibles) et du développement socioéconomique des territoires (emplois, nouveaux modèles d'affaires, maillages d'entreprises, symbioses industrielles (Chembessi et al., 2021; Niang et al., 2023). Un autre pan de la recherche, en croissance, s'intéresse au rôle des approches du métabolisme territorial comme cadre d'analyse et d'action des parties prenantes (Amenta et al., 2022; Genois-Lefrançois et al., 2024). Enfin, les champs d'actions des différentes parties prenantes au sein des démarches de gouvernance urbaine et régionale d'économie circulaire font l'objet d'un intérêt croissant (Bucci Ancapi, 2023; Dagiliene et al., 2021).

En outre, la territorialisation de l'économie circulaire est également un enjeu de durabilité des territoires (Cesaretti et al., 2017). Elle remet en question l'utilisation des ressources et la circulation des matières (Bourdin et Torre, 2020; Cerceau et al., 2018). Divers concepts (e.g. la géographie des transitions, la transition multiniveaux, la sensibilité territoriale) alimentent la perspective socio-spatiale de la transition vers l'économie circulaire et soulignent les inégalités géographiques. Les initiatives locales et citoyennes qui en découlent sont souvent décentralisées et ne dépendent ni des feuilles de route de l'économie circulaire, ni des politiques de territorialisation. Elles ont tendance à orienter la recherche soit vers des thématiques insoupçonnées, telles la résilience (Klinenberg, 2018), les Grands Défis (Brandtner, 2022; Montgomery et Dacin, 2020) et les mouvements sociaux (Bringel et McKenna, 2020^[OBJ]) les différents mécanismes de mobilisation d'acteurs et d'innovation pour transformer les modèles de production et de consommation territorialisés (Cuomo et al., 2020; Katsou et al., 2020; Nogueira et al., 2020).

C'est notamment au sein des organisations que s'opère la transformation de ces modèles d'opérationnalisation de l'économie circulaire. Sur les chemins de transition, la participation de tous les acteurs est requise : entreprises, coopératives, municipalités, organismes de développement régional, ministères et institutions publiques, agences de réglementation, établissements d'enseignement et de recherche, institutions financières et organisations non-gouvernementales (Québec circulaire, 2024). Les entreprises affectent la circularité de l'économie en fonction des ressources qu'elles utilisent, de leurs processus opérationnels et de leurs modèles d'affaires (Gruba et al., 2022 ; Oghazi et al., 2024 ; Ferasso et al., 2020). De nombreuses coopératives intègrent les principes de l'économie circulaire en appliquant des modèles opérationnels efficaces, orientés vers la collaboration et le partage des connaissances et des ressources (Ziegler et al., 2023). Les organisations du secteur public encouragent de plus en plus la transition vers l'économie circulaire en adoptant des lois et règlements favorables au recyclage et à l'éco-conception ; certaines développent des infrastructures pour la gestion durable des matières et déchets (Ghisellini et al., 2016). Les organisations non-gouvernementales, quant à elles, soutiennent la transition vers l'économie circulaire en conduisant des campagnes de sensibilisation, en donnant des formations au grand public, ou encore en appuyant des initiatives communautaires (Tran Duc et Labelle, 2024).

Les organisations constituent ainsi des acteurs clés de la mise en œuvre et de la diffusion de l'économie circulaire à travers des toiles sociales, réglementaires, infrastructurelles et d'affaires. Réciproquement, l'économie circulaire interpelle les organisations (Cooper et al., 2017; Rocca et al., 2023) et les appelle à évoluer dans une démarche systémique (Normandin et Raufflet, 2021) tenant compte de l'impact des décisions sur chaque acteur du système (Skripnuk et al., 2023; Ertz et al., 2023). De nombreux obstacles se dressent néanmoins sur les chemins de la circularité et l'intégration des principes d'économie circulaire dans différents contextes organisationnels nécessite une attention soutenue de la recherche (Tran Duc et Labelle, 2024).

Objectif

Cet appel à contribution s'inscrit dans la conversation entamée au Québec, depuis plus d'une dizaine d'années, rappelant que l'économie circulaire va au-delà du recyclage et de la gestion des déchets, et nécessite la promotion de l'efficacité, la productivité et le découplage à une multitude de niveaux (Bibliothèque de l'Assemblée nationale, 2023; Chembessi et al., 2021; McDonald et al., 2016). La présentation de l'appel donne un avant-goût de la variété des possibilités d'analyse et des méthodes d'exploration. Les parallèles entre les objectifs de la circularité et les perspectives territoriales et organisationnelles s'ouvrent effectivement sur la richesse des approches scientifiques utilisées, des enjeux considérés, des acteurs interpellés et des espaces d'application. Ce dossier spécial s'intéresse aux différentes interactions permettant d'enrichir les expériences des uns et des autres au sein de processus institutionnels et organisationnels pour une transition vers une économie circulaire territorialisée. Les chercheurs et chercheuses intéressés.es sont invités.es à tisser des liens entre les démarches (supra)nationales territorialisées et les initiatives locales ou managériales, en passant par l'exploration des questions spécifiques soulevées par différentes parties prenantes.

L'appel encourage les travaux sur les communautés et la façon dont les perspectives territoriales redéfinissent les actions organisationnelles pour les rendre circulaires, et vice versa. Les chercheuses et chercheurs sont invités.es à faire appel à différents aspects théoriques, empiriques et méthodologiques des études organisationnelles, à l'intérieur et à travers les territoires, les espaces et les milieux sociétaux. Les questions d'intérêt concernent, entre autres, les formes d'organisation spécifiques émergentes du contexte territorial dans un cadre de mise en œuvre des objectifs de la durabilité et la circularité et la manière dont ces formes organisationnelles façonnent les communautés, les quartiers, les cultures, etc. Les causes, les dynamiques et les conséquences de collaborations interterritoriales et d'organisations spatiales variées ainsi que les activités de « glocalisation » font parties des interrogations suscitées.

Thématiques mobilisées

Sans exclusivement s'y limiter, les thématiques de cet appel s'intéressent aux enjeux suivants :

- les mécanismes et instruments de gouvernance urbaine et régionale pour le déploiement de l'économie circulaire ;
- les rôles de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme pour favoriser les activités circulaires ;
- les écosystèmes d'acteurs localisés dans une économie circulaire urbaine : mécanismes et processus de mobilisation et de collaboration pour accélérer la transition ;
- les innovations pour la circularité : exploration des mécanismes pour l'émergence et le passage à l'échelle des expérimentations territoriales ;
- les partenariats organisationnels pour l'économie circulaire à travers différents territoires ;
- les approches de production et consommation circulaires dans les entreprises individuelles ;
- la mesure de l'économie circulaire à l'aune des territoires et des organisations : outils, indicateurs et échelles appropriées.

Format des communications

Les contributions à ce dossier spécial peuvent s'effectuer sous divers formats, tel que le prévoit les différentes rubriques de la revue:

- **dossier spécial** : articles de recherche en lien avec le dossier spécial ;
- **entretien** : entretiens avec des acteurs liés à la thématique du dossier spécial ;
- **atelier des étudiants**: articles d'étudiants en lien avec le dossier spécial ;
- **espace libre** : articles de recherche qui ne sont pas nécessairement en lien avec la thématique du dossier spécial ;
- **notes d'actualité** : brèves notes d'opinion sur un sujet d'actualité en lien avec le dossier spécial ;
- **comptes-rendus**: comptes-rendus d'ouvrages en lien avec le dossier spécial ;

Un exemplaire du [numéro courant](#) de la revue apportera un bon aperçu des différentes rubriques de la revue ainsi que des formats qui y sont associés.

La longueur d'un article scientifiques (dossier spécial et atelier des étudiants) devrait se situer entre 3000 et 6000 mots (excluant les références bibliographiques). De plus, l'article devra être mis en forme selon les directives de la revue selon les normes APA7 ([voir les directives en format PDF](#)). Les résumés ainsi que les articles seront soumis à un processus d'évaluation à l'aveugle par les pairs. Les entretiens, les notes d'actualités et les comptes-rendus d'ouvrages devraient s'établir tout au plus à 3000 mots (incluant les références bibliographiques). Les résumés ainsi que les articles complets doivent être envoyés à l'adresse courriel suivante, en indiquant dans l'objet « Dossier spécial O&T – titre à modifier » : info@rrecq.ca

Présentation de la revue

« La Revue *Organisations & Territoires* est une revue de réflexion sur la gestion, l'innovation et le développement, principalement dans le contexte québécois et canadien. Puisqu'ils s'adressent d'abord aux acteurs sur le terrain, les articles retenus par le comité de lecture et de rédaction sont davantage concernés par la vulgarisation scientifique que par les démonstrations rigoureuses devant servir l'avancement de la science. Les auteurs peuvent toutefois se référer à un texte déjà publié qui offre une telle démonstration. [...] Le soulèvement de débats et le positionnement de l'auteur dans des dossiers d'actualité sont recherchés par nos lecteurs. Ainsi, les textes publiés sont généralement simplifiés et décodés. » (Tiré du site Web de la revue)

La Revue *Organisations & Territoires* (ISSN : 1493-8871) est publiée depuis plus de 20 ans par le département des sciences économiques et administratives de l'Université du Québec à Chicoutimi. Elle est diffusée en version papier et est également disponible en ligne (<http://revues.uqac.ca>).

Échéancier

Auteurs et autrices	Comité de rédaction	Dates
Envoi d'un résumé long (max. 1000 mots incluant les références)		1^{er} octobre 2024
	Retour des évaluations sommaires et des décisions des projets retenus	15 novembre 2024
Envoi des articles complets (entre 3000 et 6000 mots incluant les références)		15 mars 2025
	Retour des évaluations complètes	30 avril 2025
Envoi des articles révisés		30 juin 2025
	Décisions finales	31 août 2025
	Publication	15 décembre 2025

Comité de rédaction du dossier spécial

<p>Rachida Bouhid, M.Sc., MGP, PGCA Doctorante Université du Québec à Montréal (UQAM) École des sciences de la gestion (ESG) Département de Stratégie, responsabilité sociale et environnementale Membre Chercheurs en responsabilité sociale et développement durable (CRSDD) Membre étudiante Réseau de recherche en économie circulaire du Québec (RRECQ) bouhid.rachida@courrier.uqam.ca</p>	<p>Claudia Déméné, Ph.D. Professeure agrégée Université Laval École de design Membre régulière Réseau de recherche en économie circulaire du Québec (RRECQ) Membre Centre interdisciplinaire de recherche en opérationnalisation du développement durable (CIRODD) Membre Institut en environnement, développement et société (Institut EDS) 418-656-2131, poste 402151 claudia.demene@design.ulaval.ca</p>
<p>Myriam Ertz, Ph.D. Professeure agrégée Université du Québec à Chicoutimi Département des Sciences Économiques et Administratives Titulaire Chaire de recherche du Canada (niveau 2) en Technologie, durabilité, et société (CTDS) Responsable Laboratoire sur les Nouvelles Formes de Consommation LaboNFC http://recherche.uqac.ca/labonfc/ Co-responsable Axe 1 Réseau de recherche en économie circulaire du Québec (RRECQ) https://rrecq.ca/ Membre régulier Centre interdisciplinaire de recherche en opérationnalisation du développement durable (CIRODD) Membre régulier Centre intersectoriel en santé durable (CISD) Membre associé Centre de recherche sur le développement territorial (CRDT) Membre GIT-AFM Marketing et développement durable +1 418 545-5011, poste 5317 Myriam.Ertz@uqac.ca</p>	<p>Philippe Genois-Lefrançois, M.Urb. Candidat au doctorat Université de Montréal Faculté de l'aménagement - École d'urbanisme et d'architecture de paysage Membre associé Réseau de recherche en économie circulaire du Québec (RRECQ) Membre étudiant philippe.genois- lefrancois@umontreal.ca</p>

<p>François Labelle, Ph.D. Professeur régulier Université du Québec à Trois-Rivières Département des sciences de la gestion Directeur Laboratoire de recherche sur le développement durable en contexte PME et du centre de veille et de vulgarisation scientifique « Vigie-PME » Membre régulier Réseau de recherche en économie circulaire du Québec (RRECQ) +1 819 376-5011, poste 4050 Francois.Labelle@uqtr.ca</p>	<p>Guillaume Pain, Ph.D. Professeur agrégé Université Laval Faculté des sciences de l'administration Département de management Président de la Division Responsabilité Sociale pour l'Association des Sciences Administratives du Canada Membre régulier Réseau de recherche en économie circulaire du Québec (RRECQ) Membre Laboratoire interdisciplinaire de la responsabilité sociale des entreprises (LIRSE) Membre du comité de pilotage du Chantier d'Avenir UL en Action Climatique +1 418 656-2131, poste 414165 guillaume.pain@fsa.ulaval.ca</p>
<p>Emmanuel Raufflet, Ph.D. Professeur titulaire HEC Montréal Département de management Responsable du D.E.S.S. en gestion et développement durable Co-titulaire Axe 1 Réseau de recherche en économie circulaire du Québec (RRECQ) https://rrecq.ca/ Coresponsable du Pôle e3c Cotitulaire de l'école d'été Économie circulaire au Centre d'études et de recherches internationales (CERIUM) Responsable pédagogique du DESS et de la Maîtrise Management et développement durable de HEC Montréal Membre régulier Centre interdisciplinaire de recherche en opérationnalisation du développement durable (CIRODD) +1 514 340-6196 emmanuel.raufflet@hec.ca</p>	<p>Fanny Tremblay-Racicot, Ph.D. Professeure agrégée École nationale d'administration publique (ENAP) Directrice Centre de recherche sur la gouvernance (CERGO) https://cergo.enap.ca/fr/accueil.aspx?sortcode=1 Co-responsable Axe 4 Réseau de recherche en économie circulaire du Québec (RRECQ) https://rrecq.ca/ Membre régulière Réseau Villes Régions Monde (VRM) Membre régulière Centre interdisciplinaire de recherche en opérationnalisation du développement durable (CIRODD) Membre régulière Centre interuniversitaire de recherche sur les réseaux d'entreprise, la logistique et le transport (CIRRELT) Chercheuse associée Centre d'analyse des politiques publiques (CAPP), département de science politique, Université Laval. Chercheuse associée Institut en environnement, développement et société (Institut EDS) +1 418 641-3000, poste 6336 fanny.tremblay-racicot@enap.ca</p>

Références bibliographiques

- Amenta, L., Russo, M. et van Timmeren, A. (2022). *Regenerative Territories. Dimensions of Circularity for Healthy Metabolisms*. Berlin: Springer Nature. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-78536-9>
- Bibliothèque de l'Assemblée Nationale. (2023, février 16). Matière à réflexion : La gestion des matières résiduelles au Québec. Première Lecture : Recherche et analyses de la Bibliothèque de l'Assemblée Nationale du Québec. <https://premierelecture.bibliotheque.assnat.qc.ca/2023/02/16/la-gestion-des-matieres-residuelles-au-quebec/>.
- Bourdin, S., Galliano, D., et Gonçalves, A. (2022). Circularities in territories: Opportunities & challenges. *European Planning Studies*, 30(7), 1183-1191. <https://doi.org/10.1080/09654313.2021.1973174>
- Bourdin, S., et Torre, A. (2020). The circular economy as a means of territorialisation of European industry. *SYMPHONYA Emerging Issues in Management*, 2, 33-40. <https://doi.org/10.4468/2020.2.04BOURDIN.TORRE>
- Brandtner, C. (2022). Green American City: Civic Capacity and the Distributed Adoption of Urban Innovations. *American Journal of Sociology*, 128(3), 627-679. <https://doi.org/10.1086/722965>
- Bringel, B., et McKenna, E. (2020). Social Movements in a Global Context: History, Content, and Form. Dans W.W. Powell, P. Bromley (Dir.). *The Nonprofit Sector* (p. 631-647). Stanford, CA: Stanford University Press. <https://doi.org/10.1515/9781503611085-039>
- Bucci Ancapi, F. (2023). Ex ante analysis of circular built environment policy coherence. *Buildings and Cities*, 4(1), 575-593. <https://doi.org/10.5334/bc.337>
- Cerceau, J., Mat, N., et Junqua, G. (2018). Territorial embeddedness of natural resource management: A perspective through the implementation of Industrial Ecology. *Geoforum*, 89, 29-42. <https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2018.01.001>
- Cesaretti, G. P., Covino, D., Borrelli, I. P., et Viola, I. (2020). Sustainability, Territories and Circular Economy. *Rivista di Studi Sulla Sostenibilita*, 1, 11-28. <https://doi.org/10.3280/RISS2020-001002>
- Chembessi, C., Beaurain, C., et Cloutier, G. (2021). Building territorial value within local circular economy's projects: Lessons from French scholars' studies. *Local Environment*, 26(9), 1145-1151. <https://doi.org/10.1080/13549839.2021.1964458>
- Cooper, S. J. G., Giesekam, J., Hammond, G. P., Norman, J. B., Owen, A., Rogers, J. G., et Scott, K. (2017). Thermodynamic insights and assessment of the 'circular economy'. *Journal of Cleaner Production*, 162, 1356-1367. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2017.06.169>
- Cuomo, F., Ravazzi, S., Savini, F. et Bertolini, L. (2020). Transformative Urban Living Labs: Towards a Circular Economy in Amsterdam and Turin. *Sustainability*, 12(18), 7651. <https://doi.org/10.3390/su12187651>
- Dagilienne, L., Varaniūtė, V. et Bruneckienė, J. (2021). Local governments' perspective on implementing the circular economy: A framework for future solutions. *Journal of Cleaner Production*, 310, 127340. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2021.127340>
- Ertz, M., Raufflet, E., Tremblay-Racicot, F. (2023). La gestion du changement et la transition vers l'économie circulaire: une perspective territoriale. *Revue Organisations & Territoires*, 32(3), 4-11. <https://doi.org/10.1522/revueot.v32n3.1673>
- Ferasso, M., Beliaeva, T., Kraus, S., Clauss, T., Ribeiro-Sarriano, D. (2020). Circular economy business models: The state of research and avenues ahead. *Business Strategy and the Environment*, 29(8), 3006-3024. <https://doi.org/10.1002/bse.2554>
- Garcier, R., Rocher, L. et Verdeil, É. (2017). Introduction : circulation des matières, économies de la circularité. *Flux*, 108(2), 1-7. <https://doi.org/10.3917/flux1.108.0001>

- Genois-Lefrançois, P., Vialleix, M. et Scherrer, F. (2024). L'approche du métabolisme urbain : un portrait des modes d'adoption pour le déploiement urbain de l'économie circulaire. *Revue Organisations & Territoires*, 32(3), 33-54. <https://doi.org/10.1522/revueot.v32n3.1675>
- Ghisellini, P., Cialani, C., Ulgiati, S. (2016). A review on circular economy: the expected transition to a balanced interplay of environmental and economic systems. *Journal of Cleaner Production* 114, 11-32. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2015.09.007>
- Gruba, M.C., Denes, D., Lobo, R.C.G., Isaak, A.J. (2022). Circular Economy Initiatives: Strategic Implications, Resource Management, and Entrepreneurial Innovation in a Brazilian Craft Beer Ecosystem during the COVID Era. *Sustainability*, 14(19), 11826. <https://doi.org/10.3390/su141911826>
- Kampelmann, S. (2016). Mesurer l'économie circulaire à l'échelle territoriale. Une analyse systémique de la gestion des matières organiques à Bruxelles. *Revue de l'OFCE*, 145(1), 161-184. <https://doi.org/10.3917/reof.145.0161>
- Katsou, E., Nika, C.-E., Buehler, D., Marić, B., Megyesi, B., Mino, E., Babí Almenar, J., Bas, B., Bećirović, D., Bokal, S., Đolić, M., Elginöz, N., Kalnis, G., Mateo, M.-C. G., Milousi, M., Mousavi, A., Rinčić, I., Rizzo, A., Rodriguez-Roda, I., Rugani, B., Šalaševićienė, A., Sari, R., Stanchev, P., Topuz, E. et Atanasova, N. (2020). Transformation tools enabling the implementation of nature-based solutions for creating a resourceful circular city. *Blue-Green Systems*, 2(1), 188-213. <https://doi.org/10.2166/bgs.2020.929>
- Klinenberg, E. (2018). *Palaces for the people: How social infrastructure can help fight inequality, polarization, and the decline of civic life* (1ère ed.). New York, NY: Crown Publishing Group.
- McDonald, M., Normandin, D., et Sauvé, S. (2016). *L'économie circulaire : Une transition incontournable*. Montréal : Presses de l'Université de Montréal. <https://doi.org/10.4000/books.pum.4151>
- Montgomery, A. W., et Dacin, M. T. (2020). Water Wars in Detroit: Custodianship and the Work of Institutional Renewal. *Academy of Management Journal*, 63(5), 1455-1484. <https://doi.org/10.5465/amj.2017.1098>
- Niang, A., Bourdin, S. et Torre, A. (2023). The geography of circular economy: job creation, territorial embeddedness and local public policies. *Journal of Environmental Planning and Management*, 1-16. <https://doi.org/10.1080/09640568.2023.2210749>
- Nogueira, A., Ashton, W., Teixeira, C., Lyon, E. et Pereira, J. (2020). Infrastructuring the Circular Economy. *Energies*, 13(7), 1805. <https://doi.org/10.3390/en13071805>
- Normandin, D., et Raufflet, E. (2021). L'heure Des Choix: Une Transition Nécessaire. *Gestion*, 45(4), 50-55.
- Petit-Boix, A. et Leipold, S. (2018). Circular economy in cities: Reviewing how environmental research aligns with local practices. *Journal of Cleaner Production*, 195, 1270-1281. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2018.05.281>
- Oghazi, P., Mostaghel, R., Hultman, M. (2024). International industrial manufacturers: mastering the era of digital innovation and circular economy. *Technological Forecasting and Social Change*, 201, 123160. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2023.123160>
- Prendeville, S., Cherim, E., et Bocken, N. (2018). Circular Cities: Mapping Six Cities in Transition. *Environmental Innovation and Societal Transitions*, 26, 171-194. <https://doi.org/10.1016/j.eist.2017.03.002>
- Québec Circulaire (2024). Acteurs de l'économie circulaire. <https://www.quebeccirculaire.org/static/acteurs-de-l-economie-circulaire.html>
- Rocca, L., Veneziani, M., et Carini, C. (2023). Mapping the diffusion of circular economy good practices: Success factors and sustainable challenges. *Business Strategy and the Environment*, 32(4), 2035-2048. <https://doi.org/10.1002/bse.3235>

RRECQ (2023). L'économie circulaire en bref. <https://rrecq.ca/leconomie-circulaire/leconomie-circulaire-en-bref/>

Skripniuk, D., Didenko, N., Gazizulina, A., Kikkas, K. N., et Skripniuk, K. (2023). Methodology of a Circular Economy in a Specific Territory. *Sustainability*, 15(13), 10363. <https://doi.org/10.3390/su151310363>

Torre, A., et Dermine-Brullot, S. (2019). Circular territorial economy Towards sustainable territories? *Systèmes alimentaires / Food Systems*, 4, 27-47. <https://doi.org/10.48611/isbn.978-2-406-09829-4.p.0027>

Tran Duc, L. T., Labelle, F. (2024). A big picture of circular economy in organizations. Réseau de recherche en Économie Circulaire du Québec.

Williams, J. (2021). *Circular cities: a revolution in urban sustainability*. Londres: Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780429490613>

Ziegler, R., Poirier, C., Lacasse, M., Murray, E. (2023). Circular economy and cooperatives—an exploratory survey. *Sustainability* 15(3), 2530. <https://doi.org/10.3390/su15032530>

Autres lectures

Almeida, T. A. das N., Cruz, L., Barata, E., et García-Sánchez, I.-M. (2017). Economic growth and environmental impacts: An analysis based on a composite index of environmental damage. *Ecological Indicators*, 76, 119-130. <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2016.12.028>

Banerjee, A. V., et Duflo, E. (2012). Poor Economics: A Radical Rethinking of the Way to Fight Global Poverty. *Finanzas Publicas*, 3(6), 323-327.

Baujard, B. et Dedeire, M. (2023). Les intercommunalités et les politiques alimentaires territoriales : essai de typologies de leur sensibilité territoriale dans le département de l'Hérault (France). *Annales de Géographie*, 1-2(749-750), 38-63. <https://doi.org/10.3917/ag.749.0038>

Barles, S. et Bahers, J.-B. (2019). Transition ou consolidation du régime dominant : le métabolisme urbain en question. *Flux*, 2-3(116-117), 1-5. <https://doi.org/10.3917/flux1.116.0001>

Brass, J., Longhofer, W., Robinson, R., et Schnable, A. (2018). NGOs and international development: A review of thirty-five years of scholarship. *World Development*, 112, 136-149. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2018.07.016>

Brennan, G., Tennant, M., et Blomsma, F. (2015). Business and production solutions: Closing the Loop. Dans H. Kopnina, E. Shoreman-Ouimet (Dir.). *Sustainability: Key Issues* (p. 219-239). Londres: Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203109496-11>

Campbell-Johnston, K., Cate, J. T., Elfering-Petrovic, M. et Gupta, J. (2019, Oct). City level circular transitions: Barriers and limits in Amsterdam, Utrecht and The Hague. *Journal of Cleaner Production*, 235, 1232-1239. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.06.106>

Cerreta, M., Mazzarella, C., Spiezia, M., et Tramontano, M. R. (2020). Regenerative scapes: Incremental Evaluation for the Regeneration of Unresolved Territories in East Naples. *Sustainability*, 12(17), 6975. <https://doi.org/10.3390/su12176975>

Cesaretti, G. P., Misso, R., et Shakir, H. S. H. (2017). Territorial competition and circular economy. *Rivista Di Studi Sulla Sostenibilita*, 2, 31-42. <https://doi.org/10.3280/RISS2017-002003>

Coenen, L., Benneworth, P., et Truffer, B. (2012). Toward a spatial perspective on sustainability transitions. *Research Policy*, 41(6). <https://doi.org/10.1016/j.respol.2012.02.014>

Coenen, T. B. J., Visscher, K., et Volker, L. (2023). A systemic perspective on transition barriers to a circular infrastructure sector. *Construction Management and Economics*, 41(1), 22-43. <https://doi.org/10.1080/01446193.2022.2151024>

- EMF (2014). Towards the circular economy: Accelerating the scale-up across global supply chains (Vol.3; Isle of Wight). Ellen MacArthur Foundation. <https://www.ellenmacarthurfoundation.org/towards-the-circular-economy-vol-3-accelerating-the-scale-up-across-global>
- Ertz, M., Sun, S., Boily, E., Kubiak, P., et Quenum, G. G. Y. (2022). How transitioning to Industry 4.0 promotes circular product lifetimes. *Industrial Marketing Management*, 101, 125-140. <https://doi.org/10.1016/j.indmarman.2021.11.014>
- Frosch, R. A., et Gallopoulos, N. E. (1989). Strategies for Manufacturing. *Scientific American*, 261(3), 144-152. <https://doi.org/10.1038/scientificamerican0989-144>
- Gagnon, C. et Gauthier, M.-J. (2016), Inventaire et vulnérabilité territoriale des basses terres du Saint-Laurent (Québec, Canada) face au projet d'exploitation des gaz de schiste. *IdeAs : Idées d'Amérique*, 8, 1-5. <http://journals.openedition.org/ideas/1764>
- Geels, F.W. (2010a). Ontologies socio-technical transitions (to sustainability), and the multi-level perspective. *Research Policy*, 39(4), 495-510. <https://doi.org/10.1016/j.respol.2010.01.022>
- Geels, F.W. (2010b). The multi-level perspective on sustainability transitions: Responses to seven criticisms. *Environmental Innovation and Societal Transitions*, 1 (1), 24-40. <https://doi.org/10.1016/j.eist.2011.02.002>
- Hobson, K. (2019). Small stories of closing loops: Social circularity and the everyday circular economy, *Climate Change*, 163(1), 99-116. <https://doi.org/10.1007/s10584-019-02480-z>
- Jackson, T. (2011). Societal transformations for a sustainable economy. *Natural Resources Forum*, 35(3), 155-164. <https://doi.org/10.1111/j.1477-8947.2011.01395.x>
- Jiang, X., et Green, C. (2017). The Impact on Global Greenhouse Gas Emissions of Geographic Shifts in Global Supply Chains. *Ecological Economics*, 139, 102-114. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2017.04.027>
- Jørgensen, U. (2012). Mapping and navigating transitions - The multi-level perspective compared with arenas of development. *Research Policy*, 41(6), 996-1010. <https://doi.org/10.1016/j.respol.2012.03.001>
- Karaeva, A., Magaril, E., Torretta, V., Ragazzi, M., et Rada, E. C. (2021). Green energy development in an industrial region: A case-study of Sverdlovsk region. *Energy Reports*, 7, 137-148. <https://doi.org/10.1016/j.egyr.2021.08.101>
- Kern, F., Sharp, H., et Hachmann, S. (2020). Governing the second deep transition towards a circular economy: How rules emerge, align and diffuse. *Environmental Innovation and Societal Transitions*, 37, 171-186. <https://doi.org/10.1016/j.eist.2020.08.008>
- Korhonen, J., Nuur, C., Feldmann, A., et Birkie, S. E. (2018). Circular economy as an essentially contested concept. *Journal of Cleaner Production*, 175, 544-552. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2017.12.111>
- Kristensen, D. K., Kjeldsen, C., et Thorsøe, M. H. (2016). Enabling Sustainable Agro-Food Futures: Exploring Fault Lines and Synergies Between the Integrated Territorial Paradigm, Rural Eco-Economy and Circular Economy. *Journal of Agricultural and Environmental Ethics*, 29(5), 749-765. <https://doi.org/10.1007/s10806-016-9632-9>
- Levoso, A., Gasol, C., Martínez-Blanco, J., Gabarrell Durany, X., Lehmann, M., et Gaya, R. (2019). Methodological Framework for the Implementation Of Circular Economy in Urban Systems. *Journal of Cleaner Production*, 248, 119227. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.119227>
- Lovins, A., et Braungart, M. (2014). *A New Dynamic—Effective Business in a Circular Economy*. Ellen MacArthur Foundation Publishing. <https://www.ellenmacarthurfoundation.org/a-new-dynamic-effective-business-in-a-circular-economy>
- Markard, J., Raven, R., et Truffer, B. (2012). Sustainability transitions: An emerging field of research and its prospects. *Research Policy*, 41(16), 955-967. <https://doi.org/10.1016/j.respol.2012.02.013>

- McLellan, R., Iyengar, L., Jeffries, B., et Oerlemans, N. (2014). *Living Planet Report 2014: Species and spaces, people and places*. WWF International. http://assets.worldwildlife.org/publications/723/files/original/WWF-LPR2014-low_res.pdf?1413912230&_ga=2.111306692.1947337768.1715707999-2096914341.1715707999
- Meadows, D. H., Randers, J., et Meadows, D. L. (2009). *The limits to growth: The 30-year update*. Londres: Routledge.
- Meyer, J. W., Boli, J., Thomas, G. M., et Ramirez, F. O. (1997). World Society and the Nation-State. *American Journal of Sociology*, 103(1), 144-181. <https://doi.org/10.1086/231174>
- Murphy J.T. (2015). Human geography and socio-technical transition studies: promising intersections, *Environmental Innovation and Societal Transitions*, 17, 73-91. <https://doi.org/10.1016/j.eist.2015.03.002>
- Pereira, A., Fernandes, P. O., et Fonseca, M. J. (2022). Circular Economy, Sharing, and Sustainability: Challenges for the Social Economy in a Territory That Wants to Become a Smart Region. *International Journal of Social Ecology and Sustainable Development*, 13(4), 1-16. <https://doi.org/10.4018/IJSESD.290322>
- Prahalad, C. K. (2006). *The fortune at the Bottom of the Pyramid*. Upper Saddle River, NJ: Pearson Prentice Hall.
- Prendeville, S., Cherim, E. et Bocken, N. (2018, Mar). Circular Cities: Mapping Six Cities in Transition. *Environmental Innovation and Societal Transitions*, 26, 171-194. <https://doi.org/10.1016/j.eist.2017.03.002>
- Sachs, J. D. (2015). *The Age of Sustainable Development*. New York, NY: Columbia University Press.
- Sachs, J. D., Schmidt-Traub, G., Mazzucato, M., Messner, D., Nakicenovic, N., et Rockström, J. (2019). Six Transformations to achieve the Sustainable Development Goals. *Nature Sustainability*, 2(9), 805-814. <https://doi.org/10.1038/s41893-019-0352-9>
- Salvia, R., Andreopoulou, Z., et Quaranta, G. (2018). The circular economy: A broader perspective for rural areas. *Rivista di Studi Sulla Sostenibilita*, 1, 87-105. <https://doi.org/10.3280/RISS2018-001008>
- Seiffert, M., et Loch, C. (2005). Systemic thinking in environmental management: Support for sustainable development. *Journal of Cleaner Production*, 13, 1197-1202. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2004.07.004>
- Stahel, W. R. (2019). *The Circular Economy: A User's Guide*. Londres: Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780429259203>
- Tabourdeau A. (2021). Ressource locale ou nationale ? L'essor détourné du bois-énergie en Auvergne-Rhône-Alpes, un cas pour la géographie des transitions. *Natures Sciences Sociétés*, 29(1), 46-56. <https://doi.org/10.1051/nss/2021021>
- WBCSD. (2010). Vision 2050: The new agenda for business. https://www.wbcsd.org/Overview/About-us/Vision_2050/Resources/Vision-2050-The-new-agenda-for-business
- WBCSD. (2019). Navigating the landscape: A path forward for sustainability reporting. https://docs.wbcsd.org/2019/10/WBCSD_Reporting_Matters_2019.pdf